

Med. 837 ἡδυπνόους, αὔρας sah ich mit Kirchhoff als interpoliert an. 818, nicht 868 προσάγων Schreibversehen, nicht Änderung.

Schutzflieh. 532 ἐς τὸ σῶν, nicht 'das Ganze' allgemein gesagt, sondern 'das (noch) Heile' im Gegensatz zu dessen vorher erwähnter Zerstörung. Wenn dies richtig ist, beweist es auch, daß die Verse in diesen Zusammenhang gehören.

Schutzflieh. 1073, nicht 70; dann 1089 fett.

Troer. 356 blieb am Schlusse Λοζία weg,

Troer. 1223 f. φίλον· σάκος, | θάπτῃ γὰρ οὐ θανούσα σὺν νεκρῷ, στέφου, | κτλ. Die vorangeschobene Begründung ist hier besonders berechtigt, weil die gesehene Bekränzung selbst schon bei der Antike vor sich geht.

Berlin-Halensee.

E. Petersen.

Aus einer alten Ausgabe von Seneca de moribus

Magnus Hundt ist als der erste, welcher ein medizinisches Werk mit anatomischen Abbildungen versehen drucken liess, bekannt, und einer seiner Nachfolger, Joh. Zacharias Platner, hat sein Verdienst in dieser, aber freilich auch nur in dieser Beziehung in einem akademischen Programm de M. Hundt tabularum anatomicarum ut videtur auctore, Lipsiae 1734 gewürdigt, das man am bequemsten in dem Abdruck im zweiten Bande von Platners Opuscula (1749) p. 35—48 liest. Er war, wie man das früher bei Medizinern häufiger fand, sehr vielseitig interessiert, auch, wie später seine Landsmänner Janus Cornarius¹ und Thomas Reinesius, für das Altertum. So hat er im Jahre 1499 in Leipzig eine Ausgabe von Seneca de moribus veranstaltet, die deswegen unser Interesse erregt, weil sie ein grosses Stück, das in allen modernen Ausgaben fehlt, enthält².

Da L. Hain den Druck, den er Nr. 14650 seines Repertoriums erwähnt, nicht selbst gesehen hat und es nur noch wenige Exemplare gibt³, so gebe ich zunächst eine Beschreibung desselben:

¹ Vgl. die Biographie von Otto Clemen, Neues Archiv f. Sächsische Geschichte XXXIII (1912) S. 36—76 mit meinem Nachtrag ebenda XXXIV (1913) S. 163 f.

² Ich habe diese Ausgabe mir näher angesehen, weil sie in demselben Sammelband Opera et Epistolae q. 37 der Buderschen Bibliothek sich findet, in dem ich handschriftlich Lorenzo Vallas Übersetzung von Fabeln des Aesop gefunden hatte, es ist eine Nachschrift des Erfurter Druckes von 1500 (die Behauptungen von Otto Tacke Rhein. Mus. LXVII (1912) p. 282 sind ganz irrig); vgl. darüber: Aesopus graecus per Laurentium Vallensem traductus, Erfurdiae 1500 im Münchener Museum f. Philol. des M.-A. u. d. Renaissance II (1914) p. 222—229 und Lorenzo Vallas Aesopübersetzung, daselbst III (1914) p. 239—278.

³ ZB. in der Stadtbibliothek Leipzig und der Universitäts-

Liber de moribus humanae vitae cum epistula Marsilii Ficini de officiis. Liptzk, Jacobus Thanner Herbipolensis. 1499. 6 Blatt 4^o, wovon 6^v leer, zu 34 Zeilen; 2 Typen.

Fol. 1^r. Senece Cordubensis || Moralissimi Liber de || Moribus humane vite Cū Epistola Mar || filij ficini de officijs cuilibet neccessaria || Distichon. Ad lectorem || Humane mores qui vult cognoscere vite || Corduba que docuit perlegat affidue || fol. 1^v Z. 1: & Magnus Hundt parthenopolitan' — — — | — — — Discretis et Studi||ofis Iohanni 2 Paulo de bretenbach germanis Artiū libera||lium scholaribus suis fautoribus Salutem et omne bonum || — — —

Z. 30. — — — Datū ex bur||sa faxonū in florentissimo studio liptzeñ quinto et decimo ka||lendas maij nonogefmo [sic!] nono || fol. 2^r. Z. 1: Mortem qui moriens vicifci [sic!] christe redemptor || Viuendi doceas mores seruare beatos || || Lucij Annei. Senece Cordubensis liber de Moribus In q^o || Notabiliter et Eleganter humane vite mores Enarrat || || [O]mne peccatū actio est. — — —

fol. 4^v. Z. 27: rit vitiū est. Nihil facias qd' fecisse peniteat || Thelos

fol. 5^r. Z. 1: De officijs || ζ Marfilii ficinus Cherubino quarqualio viro doctiffi|| mo SD ||

fol. 6^r. Z. 20: Finis || || Impressum Liptzk per Iacobū || Thanner. Herbipolensem. Anno || salutis nostre. 1. 4. 9. 9. || Darunter das Druckerzeichen Thanners.

Diese Ausgabe widmete Hundt zwei edlen Leipziger Studenten, die später selbst Zierden der Universität wurden: Johann und Paul von Breitenbach¹:

Magnus hundt parthenopolitanus² inter ceteros artium et philosophie professores liptzenses infimus Discretis et Studiosis Iohanni et Paulo de bretenbach germanis Artium liberalium scholaribus suis fautoribus Salutem et omne bonum. . . .

senece cordubensis moralissimi librum de humane vite moribus denuo emendatum et impressum cum Epistola Marsilii ficini de officiis Ad vos transcribere decrevi quatenus viri parentis viri in utroque iure. Non minus docti quam famosissimi vestigia facilius imitari ac praeceptis disertissimi pedagogi Artiummagri [= magistri] obedire possetis . . .

Datum ex bursa saxonum in florentissimo studio liptzeñ quinto et decimo kalendas maii nonogefmo nono³.

bibliothek Leipzig, vgl. Otto Günther, Die Wiegendrucke der Leipziger Sammlungen . . . (1909) p. 88 no. 1586; Universitätsbibliothek Jena s. Münch. Mus. II (1914) p. 222—223.

¹ Vgl. E. Friedberg, Das Collegium Iuridicum (1882).

² H. war 1449 in Magdeburg geboren, 1512 wurde er Domherr in Meissen; † 1519.

³ Ich habe nur das wichtigste aus diesem Widmungsschreiben (= fol. 1^v) wiedergegeben.

Leider hat der Herausgeber nichts über die von ihm zugrunde gelegte Ausgabe bemerkt; dass er seinen Druck nicht nach einer Handschrift besorgt hat, darf man aus dem Schweigen darüber schliessen, von den mir zugänglich gewordenen Seneca-Incunabeln ist keine Vorlage für Hundt gewesen.

Nach dem Widmungsschreiben folgt fol. 2^r—4^r Seneca de moribus, wie wir ihn in Haases Ausgabe III 462—467 lesen, mit geringen Abweichungen und Zusätzen¹, wie man sie in jungen Hss. und alten Drucken dieser im Mittelalter sehr eifrig gelesenen Seneca-Sentenzen sehr häufig findet; so hat, um auf weitere Beispiele hinzuweisen, die bei Hain no. 14660 verzeichnete Ausgabe von de remediis fortuitorum viele ähnliche Zusätze, ebenso die Jenaer Hs. der formula honestae vitae. Aber nach diesem bekannten Stück geht es ohne eine Andeutung, dass etwas neues käme, so weiter:

[fol. 4 recto] 146 Stateram ne transileas id est ne pretergrediariis iusticiam | 147 Ignem gladio ne cōfodias quod est erratum et tumidū animū verbis maledicte ne lacessas 148 Coronā minime carpēdā esse. hoc est leges vrbis esse conseruandas | 149 Cor non esse comedendū id est merorē de animo pijcias | 150 Cum pfectus fueris retro ne respicias hoc est tēdens in bonū ne deficias | 151 per viam publicā ne ambules qd' est multorū ne sis sequutor | 152 hydrum² in domo ne suscipias id || [fol. 4 verso] est gariulosos 2 verbosos homines sub eodem tecto non esse habendos | 153 Oneratis onus esse supponendū. non cōicantibus deponendū qd' est ad virtutem tendentibus augenda praecepta Et tradentes se ocio relinquendos. | 154 Seueritas iuditorum patrona est discipline. | 155 Amica rerum humana cum benivolencia est concordia. | 156 Egestissima vita eternam petit calamitatem 157 Melior est mors q3 vita amara Et requies cterna q3 laguor perseuerans 158 Nemo alieno peccato punitur. Nec iusticia alterius coronatur 159 Ciborū cōcupiscentie animorum sunt detrimēta 160 Quāto magis corporis venter impletur tātomagis anima minoratur | 161 omīs salubritas viscerū temperancia et ciborū est continēcia Nullā enim patitur infirmitatem, qui diligit parcitatē | 162 parcitas ciborū repulsio est peccatorum 163 Ebrietas corporis insania est mentis 164 Nihil habet in colume qui perdit mentem |

¹ ZB. 20: Servandus ergo est omni diligentia rarus inventus amicus est enim alter ego; 22 ist doppelt vorhanden, das zweite Mal in verstümmelter Form: Quid interest quod non habeas; in 26: faciet iniuria: multos faciet invidia; in 41: Non enim quod merearis sed quod solent loquantur. Kleine Abweichungen bietet jeder 3. oder 4. Satz.

² [Zu 152]. Es muss natürlich heissen hirundinem, wie auch cod. Paris. lat. 10318 (p. 18 Wölfflin) und 16590 (p. 228 Hauréau) steht; Belege bei Fr. Boehm, De symbolis Pythagoreis, Diss. Berlin 1905 p. 32—33.

165 Multis peccatorū vinculis captiuatur qui vino plurimo
 iebriatur 166 Nullo potest peccato resistere qui se non potest
 gubernare 167 homo crapulosus seruus est omniū vitiōrū
 168 Nullū potest vincere qui mente raptus est 169 Illi tantū
 placere stude cui displicet qd' omnib' placet. 170 Adulatores
 vt inimicos caue 171 corrumpunt fiete laudibus leues animas
 Et male credentibus blandum crimen infigunt | beata mens que
 perfecte vincit hoc vitiū Et que nō decipit nec decipitur
 172 Nunq; aliud corde teneam⁹ et aliud ore proferamus Quic-
 quid pudet ore dicere pudet etiam cogitari 173 Optim' est in
 omibus modus laudabilisq; mēsura 174 Nihil prodest faciēda
 didicisse Nec facere in bonis rebus quicquid modū exesserit
 vitiū est | 175 Nihil facias qd' fecisse peniteat

Thelos.

Hiervon sind v. 146—153 eine Übersetzung der pytha-
 goreischen Symbola und als solche 1878 von Eduard Wölfflin
 aus einer anderen Fortsetzung von de moribus herausgegeben¹,
 nur irrte W. darin, dass er der erste zu sein glaubte, der die
 Symbola in dieser Form² — eine andere steht bekanntlich
 bei Hieronymus adv. Ruf. III p. 469 — edierte³; der ganze
 in Hundts Ausgabe vorhandene Traktat de moribus ist im
 Paris. lat. 16590 erhalten und von B. Hauréau, Notices et
 extraits des manuscrits de la bibliothèque nationale XXXIII
 1 (1890) p. 227/228 als ein fragment jusq' à ce jour inédit fast
 400 Jahre nach der ersten Ausgabe herausgegeben worden;
 die Abweichungen von unserem Druck sind sehr gering, trotz-
 dem schien mir nicht überflüssig, aus diesem seltenen Druck
 noch einmal die in den Ausgaben fehlenden Sätze zu repro-
 duzieren: nicht nur der Boden Ägyptens, nicht nur die Hand-
 schriftensätze unserer Bibliotheken, auch die alten Drucke
 bergen unbekannt Schätze, die der kundigen Hand harren,
 die sie wieder an das Licht holt.

Hauréau hat sich l. c. p. 228—233 über die Herkunft
 dieses Fragmentes verbreitet, ich begnüge mich darauf hinzu-
 weisen, dass Symbola in sehr ähnlicher Gestalt bereits bei
 Gualtherus Burley, de vita et moribus philosophorum p. 74
 Knust⁴ stehen und dass v. 157 = Liber Ecclesiastici XXX 17
 (der Vulgata) ist. — Dass Wölfflin und Hauréau Hundts Aus-
 gabe nicht kannten, ist nicht zu verwundern, bedenklicher
 schon mag vielleicht mancher es empfinden, dass die Männer,
 welche zuerst eine kritische Ausgabe des Seneca zu machen

¹ Senecae Monita et eiusdem morientis extremae voces . . .
 primus ed. Ed. W.; Progr. Erlangen 1878.

² Wölfflins Publikation hat V. Rose in seiner letzten Ausgabe
 der aristotelischen Fragmente (1886) p. 160 zu erwähnen vergessen.

³ Zur Benutzung der Symbola H. Diels, Vorsokratiker I² p. 281.

⁴ Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart Bd. 177 (1886).

versuchten, sich so wenig um die alten Drucke gekümmert haben, 'was aber', mit Lessings Worten aus dem ersten Beitrag Zur Geschichte und Literatur aus den Schätzen der Herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel¹ zu schliessen, 'jenen Gelehrten nicht zu verübeln stehet, das würde einem Bibliothekar, der eine so einzige Merkwürdigkeit unter seinem Beschlusse hat, sehr zu verdenken seyn. Denn von diesem verlangt man sogar, dass er gelegentlich Meldung davon thue, wenn man ihm anders zutrauen soll, dass er das, was er bewachtet, auch kenne'.

Jena.

T. O. Achelis.

Lückenbüsser

21. Während die Wiederkehr der von Aelian (n. a. 9, 33) dem Hippys nacherzählten Wundergeschichte unter den inschriftlichen *ιάματα* von Epidauros (IG IV 952, 10 ff.) so gleich allgemeine Aufmerksamkeit erregt und seither zu mancherlei Erörterungen Anlass gegeben hat (zuletzt bei Weinreich Antike Heilungswunder 1909 S. 81 ff.), ist ein nicht unähnliches Zusammentreffen, wie es scheint, bisher unbemerkt oder doch unbeachtet geblieben. In den Pseudaristotelischen *θαυμάσια ἀκουσμάτα* heisst es K. 137 S. 844 a 35 ff.: *ἐν τῇ Πηδασίᾳ τῆς Κάριας θυσία τῷ Διὶ συντελεῖται, ἐν ἣ πέμπουσιν αἰγὰ τινα, περὶ ἣν θαυμαστόν τί φάσι γίγνεσθαι. βαδίζουσα γὰρ ἐκ Πηδάσων σταδίους ἑβδομήκοντα δι' ὄχλου πολλοῦ τοῦ θεωροῦντος οὔτε διαταράττεται κατὰ τὴν πορείαν οὔτ' ἐκτρέπεται τοῦ τὴν ἱερωσύνην ἔχοντος.* Gleichartiges liest man in den *ἱστορίαι θαυμάσιαι* des Apollonios K. 13: *... ἐν τῷ κατὰ τόπους μυθικῷ* [so Keller *rer. nat. ser. gr. m. S. 47* mit der Anmerkung 'fort. excidit Φύλαρχος'; es fehlt aber nicht nur der Name des Gewährsmannes — um von der haltlosen Vermutung über diesen ganz zu schweigen — sondern auch das den Satz regierende *verbum dicendi*, überdies kann der Titel des zitierten Werkes doch wohl nur *τὰ κ. τ. μυθικά* gelautet haben, wie die analogen Werke des Neanthes (Plutarch *qu. conv. I 10, 2 S. 626 b*) und Akestorides (Phot. *bibl. S. 146 a 15 ff.*) und das von Ptolemaios Chennos (Phot. *bibl. S. 150 b 4*) einem Antiochos zugeschriebene *τὰ κατὰ πόλιν μυθικά* betitelt werden; es wird also zu schreiben sein *⟨... λέγει⟩ ἐν τῷ ⟨Buchzahl τῶν⟩ κατὰ τόπους μυθικῶν* oder *⟨... λέγει⟩ ἐν τοῖς κατὰ τόπον μυθικοῖς] ἐν Ἀλικαρνασσῷ θυσίας τινὸς τῷ Διὶ τῷ Ἀσκραίῳ συντελουμένης ἀγέλην αἰγῶν ἄγεσθαι πρὸ τοῦ ἱεροῦ καὶ ἴστασθαι τῶν δὲ κατευχῶν* (vgl. v. Wilamowitz *Sappho*

¹ Schriften XI 326 Lachmann-Muncker³. — Bickels grosse Arbeit war, als ich diese Zeilen schrieb, noch nicht erschienen, jetzt sie zu lesen hindert mich das Kriegshandwerk.