

BRUCHSTUECKE EINER NEUEN HIPPOKRATESVITA

In einer Brüsseler Handschrift des Theodorus Priscianus (Nr. 1342—1350)¹ ist fol. 52^v—53^v unter dem Titel *Yppocratis genus, vita, dogma* ein merkwürdiges Bruchstück erhalten, das mancherlei bisher unbekannte Nachrichten enthält; nur ein Theil davon, das Schriftenverzeichniss, das sonderbarerweise in derselben Handschrift und von derselben Hand noch an einer andern Stelle (fol. 3^v) steht, ist bereits von Daremberg² veröffentlicht. Der Text ist in einem Zustande von Verwahrlosung, der an die römischen Feldmesser erinnert, und wenn auch im letzten Abschnitt die lateinische Doppelüberlieferung, in anderen Partieen die griechische Paralleltradition nicht selten das bei den Gromatikern fehlende Correctiv bieten, so ist es mir doch häufig nicht möglich, die Hand des letzten Redactors herzustellen. Es empfiehlt sich deshalb, das Stück aus der Handschrift selbst abzudrucken und mit einer Auswahl von Zeugnissen zu begleiten, um die zu Grunde liegende gelehrte Tradition verständlich zu machen.

Yppocratis genus, vita, dogma.

*Yppocrates fuit genere Cous a Eraclide filius ex Finerata ortus ab Asclepia stirpe. Aselepio enim ex Epionab Herculis filia duo sunt creati successus, Podalirius et Macaon. quorum
5 Macaon, ut plurimi tradunt, Troiae excidio vitam finiuit nulla*

2 *ὁ υἱὸς Ἡρακλείδα καὶ Φαιναρέτης* Ps. Soranus vita Hippocr. 449
Westermann 3 Epionab] lies *Epiona*

¹ Vgl. Roses Ausgabe p. IV.

² Ianus II (1847) S. 475 = Aurelius de acutis passionibus p. 11 Dbg. Vgl. desselben *Rapport sur une mission médico-littéraire en Allemagne* (Paris 1845) p. 31.

subole derelicta, Podalirius uero Sime consistens Rodi defecit, ut Antimachus memorat in Thenito, filistactus duos, Rodonem et Ippolochon, ex Ifana sauca flegontis filia. Ippolochon creatur Apollonius, Sostratus; huic Dardanus et Cimno; Dardano Ablaius et Crisamis; Crisamidi adagibuas, qui uenerunt drieam. 10

Item Tessalus de Yppocratis libri honoribus corrigens Apollodori dicta aliis aliisque usus est demonstrationibus.

Filios reliquit Yppocrates duos ex Ablauia uxore sua, Thessalum et Dragonem.

Discipulos habuit plurimos quippe veluti primus medicinae 15 conscriptor. Quorum nobiles atque digne gloriosos Dragonem et Thessalum suos filios imbuit prudentia medicinae; item Polibium et Filionem, Dexippum, Apollonium, Praxagorem seniore; item Coos multos Coorum domesticos ac plurimum suos, Archipolim, Timbreum, Tumulicum, Menalum, Siennesium, Poliarchonem et 20 Bonum.

Traditur autem ceteris corporibus Yppocratem fuisse minorem, capite tamen delicato; aiunt denique ob hoc velato semper incessisse capite; sic etiam plurimas eius imagines inueniri depictas. Alii dicunt, quod caput in nobis senserit esse omnium 25 partium principale et hoc ostentauerit demonstrans. Alii dicunt, quod ob chirurgiae officium accelerandum, ut inpedimento sub-

6 Sime] wohl *Sirnae*; vgl. Theopomp fr. 111: ἐκ Σύρνου οἱ πρῶτοι ἀφίκοντο ἀπόγονοι Ποδαλείριου und Steph. Byz. s. v. Σύρνα 7 Antimachus] wohl der Kolophonier 7 filistactus] wohl *filios nactus* 8 lies: *ex Ifanassa Ucalegontis filia*; vgl. Γ 148 9 Cimno] etwa Κυννώ? 11 vor *Item T(h)essalus* grosse Lücke; Thessalus ist nicht der Methodiker (Sprengel II³ 42) 11 Apollodori] fr. 48 Jacobi 12 viell. *tabulis aliisque* 13 παῖδας δὲ κατέλιπε θανῶν δύο, Θεσσαλὸν καὶ Δράκοντα Ps. Soranus 452 W. 17 Πόλυβος zuerst Aristoteles 512b 21 18 Dexippos und Apollonios nannte Erasistratus als Schüler des Hippokrates: Galen XV 703 Kühn 18 Praxagorem] dass es mehrere Aerzte des Namens Praxagoras gegeben hat, ist eine neue Nachricht 19 Ἀρχέπολις] koische Münze 92 (Paton, Inscr. of Cos) 20 Timbreum] gemeint ist Θυμβραῖος; Suid. Ἱπποκράται δύο, πέμπτος καὶ ἕκτος, ἰατροί, Θυμβραῖου παῖδες, Κῶιοι καὶ αὐτοὶ, τοῦ γένους τοῦ αὐτοῦ. 20 Tumulicum] etwa Τιμόλυκος? Koische Münze 23 Paton 20 Siennesium] Συέννεσις ὁ Κύπριος; seine Beschreibung des Adersystems Aristoteles hist. anim. III 2 20 Poliarchonem] vgl. Πολύαρχος koische Münzen 37, 38, 64 23 ff. Vgl. Ps. Soranus p. 451, 59 ff. οἱ δὲ δι' ἔμφασιν τοῦ δεῖν τὸ τοῦ ἡγεμονικοῦ χωρίον φρουρεῖν, . . . τινὲς δ' ὅτι χειρίζων πρὸς τὸ τῶν χειρῶν ἀπαρὰ πόδιτον συμπεριλαμβάνων τὸ τοῦ ἱματίου περικεχυμένον ἐπιτίθει τῇ κεφαλῇ.

moto facilius manus operentur, comprahendens vestium summitatem, hoc est manicas, quadam inversione conducens caput imponenda ostenderem. Senectutem autem superatus et ut aiunt anno centesimo quarto uitam finiuit. Apud Larisum Thessaliae ciuitatis sis sepultus inter Uirtonem Larismam propter memoriae cultum. Scripsit, ut multi memorant, libros LXX et II.

f. 52^vf. 3^r

35 hos ordinauit in Athenis, postquam reuersus est a Medis de Batchana ciuitate ab Arfaxath rege Medorum.

Eodem tempore accepit septem libros de Memfis ciuitate 40 a Polibio, filio Apollonii, quos secum inde portauit et ex his libris suis canonem medicinae recte ordinauit.

quia in suis libris primus est 45 liber iuramenti, quem grece orcon appellamus

sed ex iuramento scripsit in secundis, ut multi memorant, libros IIII

50 de articulis unum

de fracturis unum

et pronosticum

et unum regularem

sed Ischomarcus Bitiniensis

quod Yppocrates locutus est in Athenis, postquam reuersus est a Medis de Bacthanan ciuitate ab Arfaxad rege Medorum.

Eo autem tempore accepit VII libros de Memfi ciuitate a Polibio, filio Apollonii, quos secum inde in Choum portauit et ex his libris canonem medicinae recte ordinauit.

ab hoc primum inuentum est iuramentum Ypocratis, quod grece orchon appellamus

post iuramentum scripsit in secundis, ut multi memorant, libros IIII

de articulis

et de fracturis

post hoc prognosticum

exinde regularem

sed ut Comarcus Bithiniensis

29 vielleicht *capiti imponendam ostenderit* 32 Ps. Soranus 451 W.: τέθαιπαι δὲ μεταξύ Γυρτῶνος καὶ Λαρίσσης καὶ δείκνυται ἀκρι δευρο τὸ μνήμα 33 Anders Tzetzes Chil. VII hist. 155: ἔγραψε δὲ βιβλία τρία τε καὶ πεντήκοντα 36 gemeint ist wohl Ecbatana. 'Arphaxad, welcher über die Meder in Ekbatana herrschte', wird im Eingang des Buches Judith erwähnt; vgl. Sulpicius Severus chron. II 14—16 45 ὄρκος IV 628—633 Littré 50 π. ἄρθρων IV 78—327 L. 51 π. ἀγμῶν III 412—536 L. 52 προγνωστικόν II 110—191 L. 53 libri regulares, quos *diacteticos vocant* Caelius Aurelianus chron. 2, 12, 145. Hier und im Folgenden ist der Anhang zu περὶ διατρῆς δέξων gemeint, dessen 34. Cap. derselbe acut. 2, 29, 154 als *liber regularis* citirt (I 146 ff. Kühlewein). 54 Ἰσχόμαχος Erotian 19, 7; 79, 15 Klein; derselbe Name ist herzustellen Ps. Soran 449, 9: Ἰστόμαχος ἐν τῷ α' περὶ τῆς Ἱπποκράτους αἰρέσεως (Keil, Z. f. A. W. 52, 265) und im

affirmat ab eo perscriptum regularem Heraclides Effesius adiecit	affirmat ab eo perscriptum regularem Eraclides Efesius adiecit	re-55
post hunc alius ab eo conscriptus sex, quos appellavit epimidion	post hunc alios habet conscriptos, quos appellavit epidimion	60
post hos stationalem, quem catdiatrion appellavit	post hos rationalem, quem chatha iatrion appellavit	
exinde aforismos	exinde aforismos	
post hunc	Accius autem Erofilii sectatoris commorat post aforismos de infantis natura fecisse Ypocratem	65
post hunc autem de aquis unum	post hunc de aquis	
et de locorum positione unum	et de locis	
exinde proreticum seu, ut Latini, praedictorium unum	exinde proreticum siue, ut Latine, praedictorium	70
et alium de praecidendo	itemque de praecidendo	
et de inflationibus unum, quem perisifon appellavit	exinde de inflationibus, quem perisifon appellavit	
becticulum quem ochicon appellavit	item pecticulum quem muclicon appellavit	75
et de locis	item de aquis et aere quem grece pergeron kaeidaton appellavit	
et de finibus unum	et alium de finibus	80
post hunc de ulceribus et telorum detractationibus unum	post hunc de ulceribus et telorum detractationibus	

Aerztecatalog des Laur. lat. 73, 1 (Hermes 35, 370): Scomachus Bitinius (wo Wellmann nicht richtig Callimachus in den Text gesetzt hat; vgl. 382) 58 Ἐπιδημίων I—VI (t. II u. V Littré) 61 κατ' ἰητροῦ III 271—327 L. 63 ἀφορισμοί IV 458—608 L. 64 post hunc Y(ypocrates)? 64 Accius] *Baccius* (so Daremberg) . . . *Erofilii sectator memorat.*; 'vgl. Galen XVIII A 187' (Ilberg). περι φύσιος παιδῶν VII 486—543 L. 67 π. ὑδάτων (= περι ὑγρῶν χρήσιος, vgl. Littré I p. 151. 371) VI 119—137 L. 69 περι τόπων τῶν κατὰ ἀνθρώπων VI 276—349 L. 70 προρητικόν I t. V 510—573 L. 72 wahrscheinlich προρητικόν II t. IX 1—75 L. 73 π. φουσῶν VI 91—115 L. 74 venticulus = μοχλικός IV 340—395 L. 77 π. ἀέρων ὑδάτων τόπων II 12—93 L.; = π. τόπων καὶ ὕρων (als ὕρων missverstanden) bei Erotian (Hipp. Gl. d. Erot. 126); c. 10 ff. Kühlew. = *de finibus*; vgl. Philologus N. F. VI 428' (Ilberg). 81 Die verlorene Schrift περι

	item de morbis duos	item duos de morbis
	post hos de partu unum	post hos de partu unum
85	et unum id est teteticum	et unum id est de et telicum
	Post hunc de uulneribus et	post hunc de uulneribus et
	capite uel ulceribus	capite uel ulceribus
	item de emorroide	item de emorroide
	post hunc de fistulis	post hunc de fistulis
90	et de medicaminibus	et de medicaminibus
	sequentem de carnosis uul-	sequentem de carnosis uul-
	neribus	neribus
	et duos de genecia, id est mu-	et duos de genecia, id est mu-
	lieribus	lieribus
95	de sucis corporum, quem ap-	de sucis corporum, quem ap-
	pellauit periquimon	pellauit periquimon
	et de floribus feminarum,	et de fluoribus feminarum,
	quos appellauit peri ron gynecon	quos appellauit peri ron gynecon
	item de septimanarum numero,	item de septimanarum numero,
100	quem appellauit peri ebdomadon	quem appellauit peri ebdomadon
	item de partu octo mensium,	item de partu octo mensium,
	quem appellauit peri octomeneon	quem appellauit peri octomeneon
	et de statu ac legitimis in	et de statu ac legitimis in
	passionibus diebus, id est creticis	passionibus diebus, id est creticis
105	item de ueteris medicinae	item de ueteris medicinae
	mandatis unum	mandatis unum
	et de ydropicis unum	et de ydropicis unum
	de cephalargia unum	de cephalargia unum
	de podagricis unum	de podagricis unum
110	benei unum	benei unum
	drototis id est neruis uel	drototis id est neruis uel

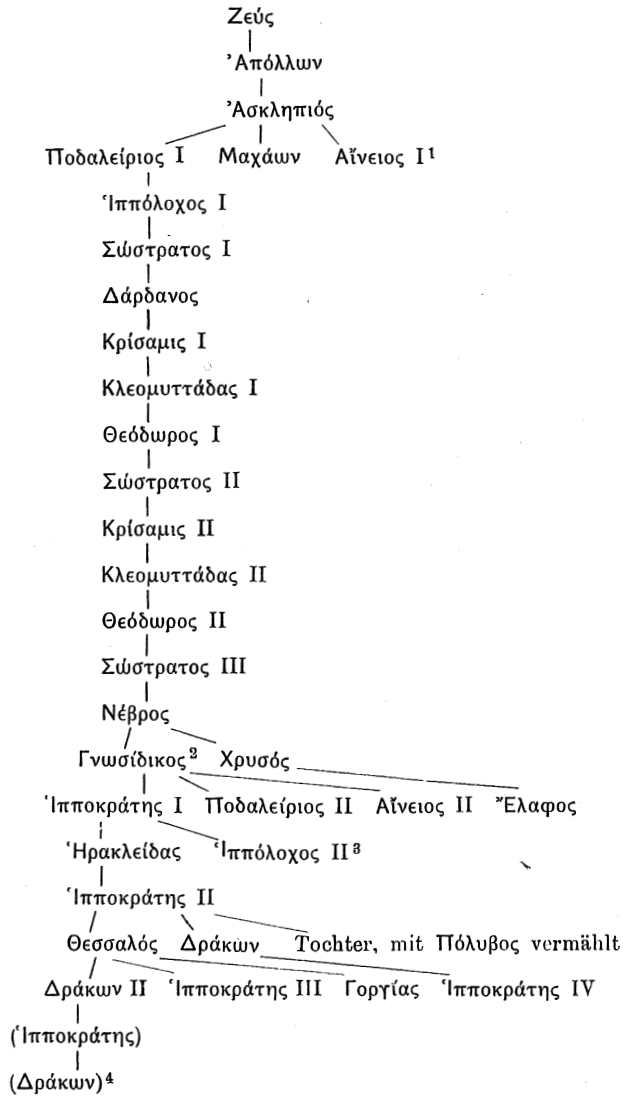
τρωμάτων ὀλεθρίων und περι βελῶν ἐξαιρέσεως; vgl. Ilberg, Hipp. Glossar des Erotianos S. 136 ff. 83 περι νόσων αβ Erotian; vgl. Ilberg aaO. 138 ff. 85 vielleicht *et unum dieteticum* [π. διαίτης ὑγιεινῆς VI 72—87 L.?] 86 π. τῶν ἐν κεφαλῇ τρωμάτων III 182—261 L. 88 π. αἰμορροῖδων VI 436—445 L. 89 π. σπρίγγων VI 448—461 L. 90 π. φαρμάκων: vgl. Ilberg, Proleg. ad Hipp. I p. XXVI. 91 carnosis] wohl *carcinosis* 93 γυναικείων αβ VIII 10—407 L. 95 π. χυμῶν V 476—503 L. 97 περι ῥῶν γυναικῶν verloren 99 π. ἐβδομάδων VIII 634—673 und IX 433—466 L. (lat.) 101 π. ὀκταμήνου VII 452—461 L. 103 statu] *statis*; π. κρισίμων IX 296—307 L. 105 π. ἀρχαίης ἱητρικῆς I 570—637 L. 107 π. ὕδρωπικῶν verloren 108 περι κεφαλαργίας verloren 109 περι ποδαγωγικῶν verloren 110 111 benei unum drototis] herzustellen ist: *de neurotrotis*

musculis incisus unum	musculis incisus unum	
et de epilepsia unum	et de epilepsia unum	
et de semine unum	et de semine unum	
et de similitudinibus unum	et de similitudinibus unum	115
et de ictericis unum	et de ictericis unum	
et de geminis unum	et de geminis unum	
et de ermafroditis unum	et de ermafroditis unum	
de stomaticis unum	de stomaticis unum	
de epaticis unum	de epaticis unum	120

(im Archetypus stand wohl *benei* l); vgl. Galen XIII 564 ff., der jedoch dieses Buch nicht erwähnt 113 wahrscheinlich π. ἰερῆς νοῦσου VI 352—397 L. 114 π. γονῆς VII 470—485 L. 115 περί ὁμοιοτήτων (?) verloren 116 περί ἰκτερικῶν verloren 117 περί διδύμων verloren; aus diesem Buch stammt vielleicht, was Cic. de fato fr. 4 anführte 118 περί ἐμαρροδῶτων verloren 119 stomaticis] *stomachicis*. περί στομαχικῶν verloren 120 περί ἡπατικῶν verloren.

Der Tractat soll nach der Ueberschrift in drei Theile: genus, vita, dogma zerfallen. In der That steht Z. 1—10 der Anfang einer Genealogie, 11—32 ein Theil einer Biographie; in dem vor Z. 11 fehlenden Abschnitt, der in der Vorlage vermuthlich ein ganzes Blatt gefüllt hat und mit diesem ausgefallen ist, muss der Schluss der Genealogie und der Anfang der Lebensbeschreibung gestanden haben. Ob das Schriftenverzeichniss zur Vita gehört und der dritte Abschnitt, mit einer Darlegung der ἀρέσκοντα, verloren gegangen ist, oder ob der erhaltene Schriftenkatalog (Z. 44 ff.) im Titel mit dogma bezeichnet ist, lässt sich nicht sicher ausmachen; doch ist die erstere Annahme wahrscheinlicher.

Der Stammbaum des Asklepiadengeschlechts in Kos lässt sich nach den bisher bekannten Nachrichten folgendermassen veranschaulichen.



¹ Vgl. IX 404 L.

² Steph. Byz. Κῶς, nach Herennius Philon.

³ Vgl. IX 416 L.

⁴ Suid. s. v. Δράκων. Ferner: Ἴπποκράτης V u. VI, Söhne des Θυμβραῖος, und Ἴπποκράτης VII, Sohn des Πραξιάναε, sämtlich koische Asklepiaden (Suidas). Vgl. Meibomius, Hippocratis Magni Ὀρκος (Lugd. Bat. 1643) p. 4–7.

Bei Tzetzes (Chil. VII hist. 155) heisst Hippokrates der Sohn des Herakleidas, τελῶν ἑπτακαιδέκατος Ἄσκληπιοῦ σπερμάτων, und in der That ist er nach seiner Aufzählung, in der Κλεομυττάδας II fehlt, der siebzehnte, Asklepios selbst mitgerechnet¹. Im zweiten Hippokratesbrief dagegen (IX 314 L.) heisst er πατρός . . Ἡρακλείδα τοῦ Ἱπποκράτους τοῦ Γνωσιδίκου τοῦ Νέβρου τοῦ Σωστράτου τοῦ Θεοδώρου τοῦ Κλεομυττάδα τοῦ Κρισάμιδος und weiterhin ἕνατος μὲν ἀπὸ Κρισάμιδος τοῦ βασιλέως, ὀκτωκαιδέκατος δὲ ἀπὸ Ἄσκληπιοῦ, εἰκοστὸς δὲ ἀπὸ Διός. Nach der sog. Soranvita (449, 2 ff.)² ist er der 19., von Asklepios ab gerechnet. Für diese Angabe fehlt ein anderer Anhalt; die Liste, die dem Verfasser des Hippokratesbriefes vorlag, lässt sich durch Combination seiner Worte mit Tzetzes' Nachrichten sicher herstellen, wie es oben geschehen ist; ob die Nachricht des Tzetzes auf einer Lücke des Stammbaums, den er in seiner Quelle fand³, oder auf abweichender Tradition beruht, muss dahingestellt bleiben.

Ueber die ältesten Aerzteschulen sagt Galen X 5: καὶ πρόσθεν μὲν ἔρις ἦν οὐ σμικρὰ νικῆσαι τῷ πλήθει τῶν εὐρημάτων ἀλλήλους ὀριγνυμένων τῶν ἐν Κῶ καὶ Κνίδῳ· διττὸν γὰρ ἔτι τοῦτο τὸ γένος ἦν τῶν ἐπὶ τῆς Ἀσίας Ἄσκληπιαδῶν ἐπιλιπόντος τοῦ κατὰ Ῥόδον. ἤριζον δ' αὐτοῖς τὴν ἀγαθὴν ἔριν ἐκείνην, ἦν Ἡσίοδος ἐπήνει, καὶ οἱ ἐκ τῆς Ἰταλίας ἰατροί, Φιλιστίων τε καὶ Ἐμπεδοκλῆς καὶ Πausanίας καὶ οἱ τούτων ἑταῖροι· καὶ τρεῖς οὗτοι χοροὶ θαυμαστοὶ πρὸς ἀλλήλους ἀμιλλωμένων ἐγένοντο ἰατρῶν. πλείστους μὲν οὖν καὶ ἀρίστους χορευτὰς ὁ Κῶος εὐτυχήσας εἶχεν, ἐγγύς δ' ἔτι τούτῳ καὶ ὁ ἀπὸ τῆς Κνίδου, λόγου δ' ἦν ἄξιος οὐ σμικροῦ καὶ ὁ ἀπὸ τῆς Ἰταλίας. Damit berührt sich, was Tzetzes sagt:

Μετὰ γὰρ Τροίας ἄλωσιν ἐν τῇ Περαιᾷ Ῥόδου
 Ὁ Ποδαλείριος υἱὸς Ἄσκληπιοῦ ὑπάρχων
 Ἱππόλοχον ἐγέννησεν . .

¹ Vgl. Rohde Kl. Schriften I 258; 280.

² R. Fuchs (Neuburger-Pagel, Handbuch d. Gesch. d. Medicin I S. 197) behauptet, dass die Soranvita 'auf Eratosthenes . . Pherekydes, Areios, Apollodoros . . und Tharseus zurückführt'. Der Text sagt jedoch: μνημονεύει δὲ τῆς γενεαλογίας αὐτοῦ Ἐρατοσθένης καὶ Φερεκύδης καὶ Ἀπολλόδωρος καὶ Ἀρειος ὁ Ταρσεύς; über den letzteren Diels, *Doxographi Gr.* p. 86 Anm. 2.

³ Er beruft sich auf Soran (aaO.: ἐξ Ἐφεσίου Σωρανοῦ τὰ Ἱπποκράτους ἔφην).

und was der lateinische Tractat eingehender, aber leider in sehr verderbter Ueberlieferung berichtet.

Die Schülerliste (Z. 15 ff.) stimmt in mehreren Punkten mit dem, was wir aus anderen Quellen wissen. Thessalos und Drakon werden als Söhne, Polybos als Schwiegersohn des Hippokrates häufig genannt¹. Apollonios und Dexippos führte Erasistratos als Schüler des Hippokrates an². Thymbraios kannten wir bereits als Angehörigen der Asklepiadenfamilie³; Syennesis ist doch wohl der Kyprier, dessen Adernbeschreibung Aristoteles erhalten hat⁴. Neu und wichtig ist die Nachricht, der ältere Praxagoras sei ein Schüler des Hippokrates gewesen; es hat also zwei bekannte Aerzte des Namens gegeben⁵. Man hätte dies schon früher daraus schliessen können, dass Galen mehrmals von einem 'Praxagoras, Sohn des Nikarchos' spricht, den er durch diesen Zusatz offenbar von einem anderen unterscheiden will; soviel ich weiss, ist aber diese Folgerung noch nicht gezogen worden⁶.

Das Schriftenverzeichniss (Z. 44 ff.) weicht von den ähnlichen Listen, die wir besitzen, erheblich ab. Erotian benutzte etwa 35 Bücher, die in seiner Zeit als echt galten⁷. Die Verzeichnisse im Vaticanus gr. 276 und Marcianus gr. 269 sind von jener Liste und auch unter sich in Auswahl und Anordnung verschieden⁸. Uns fehlen von den im Vat. 276 genannten Schriften ὑγιεινόν, περί ἐβδομάδων (lat. erhalten), περί τρωμάτων ὀλεθρίων, περί βελῶν ἐξαιρέσιος, περί ἔλλεβόρου, περί κλυσμῶν, περί ἀφροδισίων. Von diesen wiederum treten περί ἐβδομάδων,

¹ Sprengel-Rosenbaum, Gesch. d. Arzneikunde I S. 456—458.

² Ebendort S. 458 Anm. 37.

³ Suid. Ἴπποκράται δύο, πέμπτος καὶ ἕκτος, ἰατροί, Θυμβραίου παῖδες, Κῶοι καὶ αὐτοί, τοῦ γένους τοῦ αὐτοῦ.

⁴ Hist. anim. III 2 p. 511^b 23 ff., vgl. Fredrich, Hippokrat. Unters. S. 57 ff.

⁵ Tzetztes aaO. steht nur: τὸν Πραξαγόραν δὲ τὸν Κῶων καὶ ἐτέρους ἰατρικὴν ἐδίδαξεν.

⁶ Galen II 141 K. γέγραπται δὲ πού καὶ δι' ἑτέρου λόγου περὶ τῶν κατὰ Πραξαγόραν τὸν Νικάρχου χυμῶν. II 905 Διοκλῆς ὁ Καρύστιος καὶ Πραξαγόρας ὁ Νικάρχου μικρὸν ὕστερον Ἴπποκράτους γεγονότες. Litteratur und Zeugnisse bei Sprengel-Rosenbaum S. 471—476; ob sich die überlieferten Nachrichten auf die beiden Träger des Namens vertheilen lassen, bedarf einer Untersuchung.

⁷ τῶν ἀληθῶν κομιζομένων συγγραμμάτων p. 36, 1 Klein.

⁸ Ilberg, Proleg. in Hipp. p. XV, XIX, XXVI.

περὶ τρωμάτων und περὶ βελῶν ἐξαιρέσιος auch in der neuen lateinischen Zusammenstellung auf, die anderen fehlen; dafür werden mehrere neue Titel angeführt. Man wird daraus nicht mehr schliessen dürfen, als dass ionische Tractate über diese Gegenstände existirt haben; zugleich bestätigt sich, dass im späteren Alterthum nicht nur eine Auswahl hippokrateischer Schriften, sondern mehrere verschiedene Corpora im Umlauf gewesen sind.

In dem Bruchstück medicinischer Doxographie, das Wellmann jüngst neu herausgegeben und dem Vindicianus (Ende des 4. Jhdts. n. Chr.) zugeschrieben hat¹, werden hippokrateische Schriften nach der Nummer einer festgeordneten Liste citirt:

c. 44 sicuti memoravimus in libro undecimo, quem ἐπιδημιῶν (eridimion Hs.) appellavimus, qui sunt libri sex.

c. 5 in libro trigesimo octavo Ὑποκράτης quem graece περὶ ὀκταμήνων (ceperioctamineon Hs., verb. Wellmann) appellamus.

c. 14 sicut ait Ὑποκράτης in libro quadragesimo nono de infantis natura.

Da nun dieses doxographische Fragment in derselben Brüsseler Handschrift erhalten ist, in der auch das Bruchstück der Hippokratesvita steht, so liegt die Frage nahe, ob die Citate sich auf das lateinische Schriftenverzeichniss beziehen. Von der in c. 14 angeführten Schrift muss man dabei von vornherein absehen. Denn das Buch *de infantis natura* wird in der Liste hinter den Aphorismen folgendermassen eingeführt: *Baccius autem Erofilii sectator memorat post aforismos de infantis natura fecisse Ὑποκράτην*, und das ist offenbar eine Variante aus andrer Quelle, bei deren Aufnahme das Buch da, wo es ursprünglich in der Liste stand, gestrichen worden ist. Wenn man demgemäss die Schrift *de infantis natura* nicht mitzählt, die sechs Bücher Epidemien einzeln zählt und *de ulceribus et telorum detractio-nibus* als zwei Bücher fasst, wie im Vaticanus 276, so ist das 6. Buch der Epidemien das elfte, das Buch περὶ ὀκταμήνων das vierunddreissigste der ganzen Reihe. Es ist also möglich, dass gerade diese Liste gemeint ist, denn den Ausfall einiger Nummern anzunehmen ist gewiss statthaft. Aber da sich die griechischen Worte, die c. 44 aus den Epidemien angeführt werden, in unserer Ueberlieferung nicht nachweisen lassen, so ist die Frage nicht mit Sicherheit zu entscheiden.

Das Bruchstück erinnert in der Sprache, soweit man bei

¹ Wellmann, Fragmentsammlung d. griech. Aerzte I S. 208—234.
Rhein. Mus. f. Philol. N. F. LVIII.

dem schlechten Zustand der Ueberlieferung urtheilen kann, hie und da an Caelius Aurelianus¹; es wird nicht vor dem 5. Jhd. n. Chr. lateinisch redigirt sein. Die Genealogie, die Schülerliste und das Schriftenverzeichniss gehen sicher auf eine griechische Quelle zurück; dagegen kann dies von der wunderlichen Nachricht über den Mederkönig Arphaxad nicht von vornherein behauptet werden. Die griechische Vita, die wir besitzen, führt in den Hss. den Titel Ἱπποκράτους γένος καὶ βίος κατὰ Σωρανόν; auf Soranos beruft sich auch Tzetzes² bei seinen Mittheilungen über Hippokrates, und es ist kein Grund, dies zu bezweifeln. Dagegen scheint das lateinische Fragment nicht auf Soran zurückzugehen; denn während Tzetzes nach Soran von 53 Schriften des Hippokrates spricht, giebt der lateinische Text ihre Zahl auf 72 an. Neben Sorans βίοι ἰατρῶν καὶ αἰρέσεις καὶ συντάγματα³ und seinem Werke über die διαδοχαὶ τῶν ἰατρῶν⁴ können sehr wohl ähnliche Schriften anderer Verfasser, deren Namen wir nicht kennen, sich auch bis in spätere Zeit erhalten haben: vor allem aber kann ein anonymer griechischer Tractat: Ἱπποκράτους γένος, βίος, δόγμα einer bestimmten Hippokratesausgabe des Alterthums vorgesetzt gewesen und daraus übersetzt sein.

Charlottenburg.

Hermann Schöne.

¹ ZB. successus (Z. 4) = Kinder auch bei Caelius Aurelianus chron. I 5, 177 p. 338 Amman.

² Chil. VII hist. 155.

³ Suid. s. v. Σωρανός.

⁴ Schol. Oribas. t. III p. 687 Bussemaker-Daremberg.