

## STRABOBRUCHSTUECKE BEI EUSTATHIUS UND STEPHANUS BYZANTIUS

### a) Strabo und Eustathius.

Diese Zeilen wollen als Ergänzung angesehen werden zu meinem in Bd. 57 dieser Zeitschrift (S. 437 ff.) erschienenen Aufsätze 'Unbeachtete Strabofragmente'. Dort hatte ich es zu meiner Aufgabe gemacht, in dem Commentar des Eustathius zu Dionysius periegetes nach Bruchstücken des 7. Buches Strabos zu forschen. Hier nun bin ich mit demselben Vorhaben an den Homercommentar des Eustathius herangetreten. Dass für dieses weitschweifige Werk Eustathius in der That eine vollständige Strabohandschrift (noch ohne die Lücke in Buch 7) benutzt haben muss, war mir von vorn herein klar in Hinblick auf fr. 23<sup>a</sup>, welches ja wirklich jenen Homererläuterungen seinen Ursprung verdankt. Zu meiner Freude blieb die mühsame und langwierige Arbeit des Suchens nicht ohne Erfolg, sondern ich darf getrost behaupten, dass ich die Zahl der sichern Strabofragmente wieder um einige vermehren kann.

1. Eustathius Odys. 1 30, p. 1615, 9—11 ed. Rom.: ἡ ῥηθεῖσα Ἴσμαρος ἢ καὶ Ἴσμάρα ὕστερον, Κικόνων, φασί, πόλις, ἐγγὺς Μαρωνείας. ἔνθα καὶ λίμνη, ἧς τὸ ρεῖθρον Ὀδύσσειον καλεῖται. ἐκεῖ δὲ καὶ Μάρωνος ἡρώων, ὡς ὁ Γεωγράφος ἱστορεῖ.

= Strab. fr. 44 (Ende):  
Μαρώνεια καὶ Ἴσμαρος, αἱ τῶν Κικόνων πόλεις· καλεῖται δὲ νῦν Ἴσμάρα, πλησίον τῆς Μαρωνείας· πλησίον δὲ καὶ ἡ Ἴσμαρίς ἐξίησι λίμνη· καλεῖται δὲ τὸ ρεῖθρον\* ἡδύ... γειον.

Hier sind wir dem Eustathius in zwei Beziehungen zu grossem Danke verpflichtet: Erstens wird der Inhalt des bisherigen Strabofragmentes 44 nicht unwesentlich erweitert, und zweitens kann nunmehr eine bis jetzt unheilbare Textverderbniss

Strabos aufs Leichteste und Sicherste beseitigt werden. Denn man erkennt jetzt auf den ersten Blick, dass für das ἡδύ . . . γειον des fr. 44 das Ὀδύσσειον des Eustath einzusetzen ist. Und warum ein Gewässer bei Ismarus im Kikonenlande gerade nach Odysseus benannt worden ist, bedarf ja für den Homerkenner keiner weiteren Begründung. — Zu der Corruptel sagt Kramer: 'Post ἡδύ literae tres quatuorve blattae morsu perierunt, praeterea γιον supra γειον scriptum est.' Was es nun mit dieser Angabe über die durch Mottenfrass vernichteten Buchstaben für eine Bewandniss hat, entzieht sich freilich meiner Beurtheilung; jedenfalls aber drängt sich mir unwillkürlich der Gedanke auf, die Verderbniss sei folgendermassen entstanden: Ein Abschreiber konnte aus irgend einem Grunde das richtige Ὀδύσσειον nicht mehr lesen, und so schrieb er, um wenigstens einen noch einigermaßen vernünftigen Sinn herzustellen: ἦς τὸ ρεῖθρον ἡδύ (so übersetzt Müller: Fluentum quo exit, vocatur Dulce). Mit den noch übrigen Buchstaben σσειον konnte jener natürlich nichts mehr anfangen; sie erschienen als der Rest eines verderbten Wortes, und absichtlich wurde dann ein Zwischenraum zwischen ἡδύ und σσειον gelassen. Aus letzteren Silben entstand schliesslich das noch unverständlichere γειον oder γιον.

2. Il. N 12 f., p. 917, 13—19:

ιστέον . . . ὅτι ἡ Θρακικὴ αὕτη κατὰ τὸν Γεωγράφον Σάμος καλεῖται διὰ τὸ ὕψος. Σάμοι γάρ, φησι, τὰ ὕψη, ὡς καὶ ἐν τοῖς τοῦ Περιηγητοῦ δηλοῦται (zu Vers 533). Θρηκική δὲ ἡ τοιαύτη ἢ διὰ τὸ ἀντιπαρακεῖσθαι τῇ κατὰ Θράκην χέρσῳ ἢ ἀπὸ τινων Θρακῶν οἰκησάντων ἐκεῖ ποτε. λέγει δὲ ὁ Γεωγράφος καὶ ὅτι Σάμιοι ἐκ Μυκάλης πάλαι ᾤκησαν ἐν αὐτῇ, ἐρημωθεῖση κατὰ ἀφορίαν καρπῶν, ὥστε καὶ οὕτω κληθῆναι Σάμον. (ἄλλοι δὲ περὶ τῆς τοιαύτης μετοικίας φασίν, ὅτι Σάμοι ἐξ Ἰωνίας μετὰ διακοσιοστὸν ἔτος τῶν Τρωικῶν καὶ μικρόν τι πρὸς (πρὸ?) εἰς τὴν Σαμοθράκην μετέκισαν, ὡς μὴ ἂν διὰ τοῦς τοιοῦτους Σαμίους κληθῆναι Σαμο-

= Strab. p. 457: πιθανώτεροι δ' εἰσὶν οἱ ἀπὸ τοῦ Σάμου καλεῖσθαι τὰ ὕψη φήσαντες εὐρήσθαι τοῦτο τοῦνομα τὴν νῆσον.

= Strab. p. 457: τινὲς δὲ Σάμον καλεῖσθαι φασιν ἀπὸ Σαῖων, τῶν οἰκούντων Θρακῶν πρότερον.

θράκην, ἀλλὰ μάλιστα διὰ τὰς πρώ-  
 τας δύο αἰτίας.) ἱστορεῖ δὲ ὁ Γεω-  
 γράφος καὶ Μελίτην πρότερον τὴν  
 Σαμοθράκην καλεῖσθαι καὶ πλου-  
 σίαν δὲ εἶναι. Κίλικες γάρ,  
 φησι, πειραταὶ πρὸς πεσόντες  
 λάθρα τὸ ἐν Σαμοθράκῃ ἐσύ-  
 λησαν ἱερὸν καὶ ἀπήνεγκαν  
 τάλαντα πλείω χιλίων.

= Strab. p. 472: εἰς  
 Σαμοθράκην καλουμένην  
 πρότερον Μελίτην.

Durch dieses ausgedehnte Strabofragment erfahren wir ver-  
 schiedenes Neue, das ich hier wie auch an den andern Stellen  
 durch gesperrten Druck hervorhebe. Am besten könnten wir  
 unser Bruchstück an fr. 50 anreihen: ἐκαλεῖτο δὲ ἡ Σαμοθράκη  
 Σάμος πρὶν. Wenn sich nun einige Angaben mit andern, schon  
 bekannten Strabostellen (zB. p. 457) decken, so denke ich mir  
 den Sachverhalt nicht derartig, dass sich Eustathius diese No-  
 tizen für unsere Stelle mühsam aus verschiedenen Strabo-  
 angaben zusammengesucht hat, sondern er fand sie vielmehr alle  
 vereinigt an der von ihm ausgeschriebenen Stelle des 7. Buches.  
 Der Einwand, dass ja dann Strabo an verschiedenen Stellen das-  
 selbe sage, ist belanglos. Denn Strabo wiederholt sich bekannt-  
 lich sehr oft, und ausserdem spricht für meine Auffassung der  
 enge Zusammenhang, wie er zB. zwischen den Worten besteht:  
 Μελίτην πρότερον τὴν Σαμοθράκην καλεῖσθαι καὶ πλουσίαν δὲ  
 εἶναι. — Bei den von mir eingeklammerten Worten (ἄλλοι bis  
 δύο αἰτίας) hat es zwar auf den ersten Blick den Anschein, als  
 ob Eustathius den Boden der strabonischen Ueberlieferung ver-  
 liesse. Aber trotz des ἄλλοι φασὶν möchte ich mich zu der  
 Ansicht bekennen, dass auch hier Eustathius auf Strabo fusst.  
 Denn davon zu schweigen, dass jene Klammer vollständig von  
 strabonischem Gute eingerahmt ist, lässt sich ja auch der Inhalt  
 mit den verschiedenen Deutungsversuchen des Namens Samathrake  
 für uns noch aus Strabo (p. 457) belegen, und wenn sich Strabo  
 am meisten für die Ableitung von σάμος = Höhe erwärmt, so  
 klingt ja diese Anschauung noch aus den vorliegenden Worten  
 des Eustathius heraus: μάλιστα διὰ τὰς πρώτας δύο αἰτίας.

3. Odys. ξ 327 p. 1760, 40—  
 48: ἱερά δὲ κατὰ τὸν Γεωγρά-  
 φον δρῦς τιμᾶται ἐν Δαυδώνῃ, ἀρ-  
 χαιότατον ὑποληφθεῖσα φυ-  
 τὸν καὶ πρῶτον τροφήν ἀν-

= Strab. p. 328: τὰ  
 μυθεύόμενα περὶ τῆς  
 δρυὸς κτλ.

θρώποις παρασχόν. ὁ δ' αὐτὸς καὶ εἰς τὰς ἐκεῖ λεγομένας μαντικὰς πελείας φησίν, ὅτι αἱ πέλειαι εἰς οἰωνοσκοπίαν ὑπονοοῦνται, καθὰ καὶ κορακομάντεις ἤσαν τινες. οἱ δὲ τὸ παλαιὸν μὲν ἄνδρας προφητεύειν φασίν, ὕστερον δὲ τρεῖς ἀποδειχθῆναι γραίας προφήτιδας, ἃς πελείας καλεῖσθαι γλῶσση Μολοτῶν, ὡς τοὺς γέροντας πελείους. καὶ πᾶσι μὲν ἐκεῖ γυναικας χρηματίζειν, ὃ ἐστὶ χρᾶσθαι καὶ μαντεύεσθαι, μόνοις δὲ Βοιωτοῖς ἄνδρας. καὶ τὴν αἰτίαν ὁ Γεωγράφος ἐκτίθεται, λέγων καὶ Τόμουρον ἢ Τμάρον ὄρος Θεσπρωτικόν, ἐν ᾧ τὸ Δωδωναῖον ἱερόν. διὸ καὶ ἐν τῷ 'εἰ μὲν αἰνήσουσι Διὸς μέγαλοιο θέμιστες', ὅπερ ἐν τοῖς μετὰ ταῦτα γράφει ὁ ποιητῆς, ἕτεροι γράφουσιν 'εἰ μὲν αἰνήσουσι Διὸς μέγαλοιο τόμουραι', λέγοντες μὴ εὖ ἐνταῦθα κείσθαι τὸ θέμιστες, ἀλλὰ δεῖν μᾶλλον εἰπεῖν μαντεῖαι, ὃ δηλοῦσιν αἱ τόμουραι.

Die herangezogenen Strabostellen zeigen zwar, dass uns der Inhalt dieses Fragmentes seinem grössten Theile nach schon jetzt bekannt war, aber zugleich ergiebt sich, dass der Bericht, den wir bisher bloss aus Strabo p. 402 kannten (πᾶσι μὲν ἐκεῖ γυναικας χρηματίζειν, μόνοις δὲ Βοιωτοῖς ἄνδρας. καὶ τὴν αἰτίαν ὁ Γεωγράφος ἐκτίθεται) von Strabo auch in der Lücke von Buch 7 behandelt gewesen sein muss. Das macht schon die Art des Inhaltes höchst wahrscheinlich, da ja Strabo über Dodona ausführlich gegen Ende seines 7. Buches handelt (p. 327 bis fr. 3). Ferner aber schliesse ich es aus dem untrennbaren Zusammenhang der ganzen Stelle, namentlich aus den sich unmittelbar anschliessenden Worten λέγων καὶ Τόμουρον κτλ., durch die wir ja in der That wieder in die Nähe der grossen Lücke geführt werden (p. 328 Ende). — Weiterhin können wir auf der kurzen Bemerkung des Eustathius (καὶ τὴν αἰτίαν ὁ Γεωγράφος ἐκτίθεται) weiterbauen, und da Eustathius selbst uns diese Erzählung vorenthält, sie aus Strabo p. 401 sq. für unser Buch 7 in An-

= Strab. fr. 1<sup>a</sup>: ἴσως δέ τινα πτῆσιν αἱ τρεῖς περιστεραὶ ἐπέτοντο ἐξ-αίρετον, ἐξ ὧν αἱ ἱέρειαι παρατηρούμεναι προεθέσπιζον.

= Strab. p. 329.

= Strab. fr. 1<sup>a</sup>: φασὶ δὲ καὶ κατὰ τὴν τῶν Μολοτῶν καὶ Θεσπρωτῶν γλῶτταν τὰς γραίας πελίας καλεῖσθαι καὶ τοὺς γέροντας πελίους = fr. 2.

= Strab. p. 402.

= Strab. p. 328  
(Ende).

[π 403]

= Strab. p. 328  
(Ende).

spruch nehmen (natürlich nur dem Sinne, nicht auch dem Wortlaute nach: φησὶ δ' Ἐφορος τοὺς μὲν Θράκας ποιησαμένους σπονδὰς πρὸς τοὺς Βοιωτοὺς ἐπιθέσθαι νύκτωρ στρατοπεδεύουσιν ὀλιγωρότερον ὡς εἰρήνης γεγонуίας· διακρουσαμένω δ' αὐτοὺς αἰτιωμένων τε ἅμα, ὅτι τὰς σπονδὰς παρέβαινον, μὴ παραβῆναι φάσκειν ἐκείνους· συνθέσθαι γὰρ ἡμέρας, νύκτωρ δ' ἐπιθέσθαι· ἀφ' οὗ δὴ καὶ τὴν παροιμίαν εἰρηῆσθαι Ἰθακία παρεύρεσις'. τοὺς δὲ Πελασγοὺς μένοντος ἔτι τοῦ πολέμου χρηστηριασομένους ἀπελθεῖν, ἀπελθεῖν δὲ καὶ τοὺς Βοιωτοὺς· τὸν μὲν οὖν τοῖς Πελασγοῖς δοθέντα χρησμὸν ἔφη μὴ ἔχειν εἰπεῖν, τοῖς δὲ Βοιωτοῖς ἀνελεῖν τὴν προφήτιν ἀσεβήσαντας εὐπράξειν· τοὺς δὲ θεωροὺς ὑπονοήσαντας χαριζομένην τοῖς Πελασγοῖς τὴν προφήτιν κατὰ τὸ συγγενές (ἐπειδὴ καὶ τὸ ἱερὸν Πελασγικὸν ἐξ ἀρχῆς ὑπῆρξεν) οὕτως ἀνελεῖν, ἀρπάσαντας τὴν ἀνθρωπον εἰς πυρὰν ἐμβαλεῖν ἐνθυμηθέντας, εἴτε κακουργήσασαν εἴτε μὴ, πρὸς ἀμφοτέρα ὀρθῶς ἔχειν, εἰ μὲν παρεχρηστηρίασε, κολασθείσης αὐτῆς, εἰ δ' οὐδὲν ἐκακούργησε, τὸ προσταχθὲν αὐτῶν πράξαντων. τοὺς δὲ περὶ τὸ ἱερὸν τὸ μὲν ἀκρίτους κτείνειν τοὺς πράξαντας, καὶ ταῦτ' ἐν ἱερῷ, μὴ δοκιμάσαι, καθιστάναι δ' εἰς κρίσιν, καλεῖν δ' ἐπὶ τὰς ἱερείας, ταῦτας δὲ εἶναι τὰς προφήτιδας, αἱ λοιπαὶ τριῶν οὐσῶν περιήσαν. λεγόντων δ' ὡς οὐδαμοῦ νόμος εἴη δικάζειν γυναῖκας, προσελέσθαι καὶ ἄνδρας ἴσους ταῖς γυναῖξι τὸν ἀριθμὸν· τοὺς μὲν οὖν ἄνδρας ἀπογνῶναι, τὰς δὲ γυναῖκας καταγνῶναι, ἴσων δὲ τῶν ψήφων γενομένων τὰς ἀπολουούσας νικήσαι· ἐκ δὲ τούτων Βοιωτοῖς μόνοις ἄνδρας προθεσπίζειν ἐν Δωδώνῃ. Wie nun als Gewährsmann dieser Anekdote Ephorus genannt wird, so stossen wir auch in Buch 7 bei Strabos Beschreibung von Dodona auf diesen Namen (p. 327 Ende: ἔστι δ', ὡς φησιν Ἐφορος, Πελασγῶν ἴδρυμα), mag dieser nun dem Strabo für seinen Gegenstand unmittelbare oder mittelbare Quelle gewesen sein.

Kramer hat von unsrer Eustathiusstelle zwar Kenntniss gehabt (s. seine Anmerkung p. 328 zu Τόμαρος ἢ Τμάρος), er unterlässt es aber, aus ihr weiteren Nutzen zu ziehen und den Strabotext zu ergänzen. Die andere von Kramer angeführte Stelle (Od. π 403 = Eust. p. 1806, 39 ff.) giebt nur wieder, was wir schon alles aus Strabo p. 328 (Ende) fg. wissen. Daher brauche ich mich für meinen Zweck nicht weiter mit ihr zu befassen.

4. Il. B 750 p. 337, 6—15: = Strab. p. 14: ρεῖ ὁ Πη-  
ἄρχεται δὲ κατὰ τὸν Γεωργά- νειὸς ἐκ τοῦ Πίνδου ὄρους διὰ

φον ἐκ Πίνδου ὄρους ὁ Πη-  
νειός, περὶ δ' οἱ Περῆραιβοί. (καὶ  
δηλον καὶ ἐκ τούτου, ὅτι Θετ-  
ταλικοὶ οἱ Περῆραιβοί, ἐπειδὴ καὶ  
τὸ Πίνδον καὶ ὁ Πηνειὸς Θετ-  
ταλικά). περὶ δὲ Πηνειοῦ καὶ  
ταῦτα ἐν τοῖς τοῦ Στράβω-  
νος φέρεται· Πηνειὸς ἄρχεται  
ἐκ Πίνδου· ἐν ἀριστερᾷ δ' ἀφείς  
Τρίκκην φέρεται περὶ Ἄτρακα  
καὶ Λάρισσαν καὶ τοὺς ἐν Θετ-  
ταλία δεξιὰς ποταμοὺς πρό-  
εισι διὰ τῶν Τεμπῶν. καὶ ὅτι  
διὰ μέσης ῥέει Θετταλίας πολ-  
λοὺς δεχόμενος ποταμοὺς, καὶ  
ὅτι Πηνειὸς φέρεται ἐν ἀρι-  
στερᾷ μὲν ἔχων Ὀλυμπον, ἐν  
δεξιᾷ δὲ Ὀσσαν. ἐπὶ δὲ ταῖς  
ἐκβολαῖς τοῦ Πηνειοῦ ἐν δεξιᾷ  
Μαγνητῆς πόλις ἡ Γυρτῶν, ἐν  
ἡ Πειρίθους καὶ Ἰξίων ἐβασί-  
λευσαν· ἀπέχει δ' αὐτῶν (leg.  
αὐτῆς) οὐ πολὺ πόλις Κραννῶν,  
ἧς οἱ πολῖται Ἐφυροὶ ἕτερω-  
νύμως, ὡς καὶ οἱ τῆς Γυρτῶνος  
Φλεγύαι.

μέσης τῆς Θετταλίας πρὸς ἔω.  
διελθὼν δὲ τὰς τῶν Λαπιθῶν  
πόλεις καὶ Περῆραιβῶν τινας  
συνάπτει τοῖς Τέμπεσι, παρα-  
λαβὼν πλείους ποταμοὺς. . . .  
φέρεται δ' ὁ Πηνειὸς ἀπὸ τῶν  
στενῶν τούτων ἐπὶ σταδίους  
τετταράκοντα, ἐν ἀριστερᾷ μὲν  
ἔχων τὸν Ὀλυμπον, Μακεδο-  
νικὸν ὄρος μετεωρότατον, (ἐν  
δὲ δεξιᾷ τὴν Ὀσσαν, ἐγγύς)  
τῶν ἐκβολῶν τοῦ ποταμοῦ. ἐπὶ  
μὲν δὴ ταῖς ἐκβολαῖς τοῦ Πη-  
νειοῦ ἐν δεξιᾷ Γυρτῶν ἴδρυται,  
Περραιβικὴ πόλις καὶ Μαγνη-  
τις, ἐν ἡ Πειρίθους τε καὶ  
Ἰξίων ἐβασίλευσαν· ἀπέχει δ'  
ὅσον σταδίους ἑκατὸν τῆς Γυρ-  
τῶνος πόλις Κραννῶν, καὶ φα-  
σιν . . . Ἐφύρους λέγεσθαι τοὺς  
Κρανωννίου, Φλεγύας δὲ τοὺς  
Γυρτωνίου.

vgl. auch fr. 15 und 16.

Die Stelle des Eustathius stimmt, wie auch ein flüchtiger Blick zeigt, aufs genaueste mit dem schon bekannten Strabobruchstück überein. Vom Aufspüren unbekannter Thatsachen kann hier also leider keine Rede sein. Denn auch die einzigen Worte, die das Straboexcerpt weniger bietet als wie Eustathius: ἐν ἀριστερᾷ ἀφείς Τρίκκην φέρεται περὶ Ἄτρακα καὶ Λάρισσαν, sind uns bisher schon aus einer andern Strabostelle bekannt (p. 438: αὐτὸς δ' ὁ Πηνειὸς ἄρχεται μὲν ἐκ Πίνδου, καθάπερ εἴρηται, ἐν ἀριστερᾷ δ' ἀφείς Τρίκκην τε καὶ Περινναῖον καὶ Φαρκαδόνα φέρεται παρά τε Ἄτρακα καὶ Λάρισσαν, καὶ τοὺς ἐν τῇ Θετταλιώτιδι δεξιὰς ποταμοὺς πρόεισι διὰ τῶν Τεμπῶν ἐπὶ τὰς ἐκβολάς). Wir stossen hier demnach wieder auf ein merkwürdiges Beispiel dafür, wie sich Strabo manchmal in der auffälligsten Weise wiederholt. Dass er selbst sich der Wiederholung voll bewusst war, liegt meines Erachtens wenigstens für

die behandelte Stelle in den Worten καθάπερ εἶρηται deutlich ausgedrückt. Zugleich können die Worte ἐν ἀριστερᾷ δ' ἀφείς Τρίκκην κτλ. als Beweis dafür gelten, dass Eustath auch hier nicht etwa schon die strabonische Chrestomathie benutzt hat (in der ja diese Worte fehlen!), sondern den ganzen Strabo als Vorlage gehabt hat.

Meineke druckt in seiner Ausgabe dies Fragment nicht besonders ab, doch hat er die Schilderung des Eustathius verwendet, um fr. 14 aufs glücklichste zu verbessern, indem er vor τῶν ἐκβολῶν τοῦ ποταμοῦ ergänzt (ἐν δὲ δεξιᾷ τὴν Ὀσσαν, ἐγγύς).

Ob der von mir eingeklammerte Satz (καὶ δῆλον καὶ ἐκ τούτου bis Θετταλικά) auf Strabo zurückgeht oder dem Eustathius selbst zuzuschreiben ist, entzieht sich unsrer Entscheidung. Jedoch ist die in diesen Worten enthaltene Weisheit so billig, dass ich sie eher auf Rechnung des Eustathius als auf die des Strabo setzen möchte.

5. Il. B 848 p. 359, 40—44: ὁ δὲ Γεωγράφος λέγει καὶ ὅτι Ἄξιός καὶ Στρυμῶν ἐκ Παιόνων ῥέουσι καὶ ὅτι οἱ μὲν Παίονας Φρυγῶν ἀποίκους, οἱ δὲ ἀρχηγέτας ἀποφαίνουσι. καὶ τὴν Παιονίαν μέχρι Πελαγονίας καὶ Πιερίας ἐκτετάσθαι φασί. λέγονται δὲ καὶ πολλὴν πάλαι τῆς Μακεδονίας κατασχεῖν καὶ μέχρι Προποντίδος προελθεῖν καὶ Πέρινθον πολιορκῆσαι.

= Strab. fr. 96 (Ende): οὐ μόνον δ' ὁ Ἄξιός ἐκ Παιόνων ἔχει τὴν ῥύσιν, ἀλλὰ καὶ ὁ Στρυμῶν. fr. 38: τοὺς δὲ Παίονας οἱ μὲν ἀποίκους Φρυγῶν, οἱ δ' ἀρχηγέτας ἀποφαίνουσι, καὶ τὴν Παιονίαν μέχρι Πελαγονίας καὶ Πιερίας ἐκτετάσθαι φασί. fr. 41: ὅτι καὶ πάλαι καὶ νῦν οἱ Παίονες φαίνονται πολλὴν τῆς νῦν Μακεδονίας κατεσχηκότες, ὡς καὶ Πέρινθον πολιορκῆσαι.

Auch hier lassen sich fast alle Angaben des Eustathius durch schon bekannte Strabostellen belegen, nur die Worte μέχρι Προποντίδος προελθεῖν bedeuten eine wenn auch geringe Erweiterung unserer Kenntnisse.

6. Il. B 848 p. 359, 28—31: εἰ γὰρ κατὰ τὸν Γεωγράφον Πηλίου καὶ Πηνειοῦ τῶν Θετταλικῶν πρὸς μεσόγαιαν παράκεινται Μακεδόνες μέχρι Παιονίας καὶ τῶν Ἑπειρωτικῶν ἔθνῶν, ἐκ δὲ Παιόνων συμμαχίαν ἐν Τροίᾳ εἶχον οἱ Ἕλληνες, δυσχερὲς νοῆσαι τοῖς Τρωσὶν ἐλθεῖν συμμαχίαν ἐκ τῶν ῥηθέντων πορρωτέρω Παιόνων. Die Worte Πηλίου καὶ Πηνειοῦ bis Ἑπειρωτικῶν ἔθνων habe ich in dieser Fassung nirgends bei Strabo entdecken können, und so

dürfen wir sie wohl als ein neues Bruchstück ansehen, welches sich inhaltlich noch am ehesten an fr. 12 anlehnt: ὅτι Πηνεῖος μὲν ὀρίζει τὴν κάτω καὶ πρὸς θαλάττη Μακεδονίαν ἀπὸ Θεαταλίας καὶ Μαγνησίας . . . καὶ ἔτι τοὺς Ἑπειρώτας καὶ τοὺς Παίονας.

Ob auch die andern ausgeschriebenen Worte (ἐκ δὲ Παίωνων . . . τλ.) aus Strabo geschöpft sind, ist für uns aus der Form des Satzgefüges nicht zu erkennen. Inhaltlich könnten sie sehr wohl strabonisch sein, wie fr. 20 (Παίονας ἐντεῦθεν εἰς Τροίαν ἐπικούρους ἔλθειν) und fr. 38 (ἓνα τῶν ἐκ Παιονίας στρατευσάντων ἐπ' Ἴλιον ἡγεμόνων) unverkennbar zeigen.

7. Il. B 659 p. 316, 23 f.: διάφοροι δὲ Ἔφυραι, εἴπερ ὁ Γεωγράφος καὶ εἰς ἐννέα ταύτας μετρεῖ. Weder liest man in unserm Strabo diese directe Zahlenangabe, noch kann man aus ihm soviel Ephyrae zusammenstellen: der index von Kramer meldet uns nur von 7 Ephyrae. Aber die Neunzahl ist bei Eustath trotzdem schwerlich aus der Luft gegriffen, wie uns Benselers griechisches Namenlexikon erkennen lehrt, welches in der That von neun verschiedenen geographischen Ephyrae zu berichten weiss. In unserm Strabo sind Benselers Nr. 8 und 9 nicht nachzuweisen. — Auch hier wird der Sachverhalt wohl der sein, dass Eustath jene Zahlenangaben gleich direct bei seinem Autor Strabo vorfand und sie nicht etwa als den Ertrag sorgfältigen Suchens niederschrieb.

8. Il. B 844 ff. p. 358, 34 f.: ὁ δὲ Γεωγράφος καὶ τὸ πολὺ τῆς Θρακικῆς περιοχῆς δηλῶν λέγει, ὡς ἡ Θράκη σύμπασα ἐκ δύο καὶ εἴκοσι ἔθνῶν συνέστηκεν. = Strab. fr. 48: ἔστι δ' ἡ Θράκη σύμπασα ἐκ δυεῖν καὶ εἴκοσι ἔθνῶν συνεστῶσα.

Leider können wir uns hier unsres Fundes nicht freuen, weil uns hier nicht das geringste Neue durch Eustathius übermittelt wird. — Ebenso wenig ist dies an den beiden folgenden Stellen der Fall:

9. Il. N 301 p. 933, 26 f.: Γυρτῶνα δὲ πόλιν λέγει (scil. ὁ Γεωγράφος) Μαγνητικὴν πρὸς ταῖς τοῦ Πηνεῖου ἐκβολαῖς. = Strab. fr. 14: ἐπὶ ταῖς ἐκβολαῖς τοῦ Πηνεῖου ἐν δεξιᾷ Γυρτῶν ἵδρυται, Περρῶνικὴ πόλις καὶ Μαγνητικῆς. vgl. p. 439 (Ende): μέχρι τῆς ἐκβολῆς αὐτοῦ (scil. τοῦ Πηνεῖου) καὶ Γυρτῶνος πόλεως Περρῶνιδος.

10. Od. α 101, p. 1395, 53 f.: = Strab. fr. 25: Βρίγες  
 ὅτι δὲ Βρίγες καὶ οἱ Φρύ- Θρακῶν ἔθνος, ἃν τινες δια-  
 γες ἐλέγοντο, δηλοῖ ὁ Γεω- βάντες εἰς τὴν Ἀσίαν Φρύγες  
 γράφος. μετωνομάσθησαν, vgl. auch  
 Strab. p. 295.

11. Il. B 606 p. 301, 29 f.: τάχα δὲ καὶ πληθυντικῶς λέ-  
 γεται Ῥίπαι, ἐὰν ὁ Στράβων περὶ ταύτης λέγη, ὅτι  
 Ῥίπαι οὐκ οἰκοῦνται. τὴν δὲ χώραν Ῥιπίδα καλοῦσιν.  
 ἀλλαχοῦ δὲ σαφέστατά φησιν, ὅτι Ῥίπην Στρατίην τε καὶ  
 Ἐνίσπην εὔρεῖν τε χαλεπὸν καὶ εὐροῦσιν οὐδὲν ὄφελος διὰ τὴν  
 ἔρημίαν. Die Angabe ἀλλαχοῦ κτλ. ist auf Strabo p. 388 zurück-  
 zuführen (τῶν ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ λεγομένων Ῥίπην τε Στρατίην  
 τε καὶ ἠνεμόεσσαν Ἐνίσπην εὔρεῖν τε χαλεπὸν καὶ εὐροῦσιν  
 οὐδὲν ὄφελος διὰ τὴν ἔρημίαν). Dagegen würden wir für die  
 Worte Ῥίπαι οὐκ οἰκοῦνται (wovon vielleicht τὴν δὲ χώραν  
 Ῥιπίδα καλοῦσιν nicht zu trennen ist) bisher vergeblich nach  
 einem Belege bei Strabo suchen. Auch bleibt für uns immer  
 noch unklar, an welches Bruchstück von Strabos 7. Buche wir  
 dieses neue Fragment angliedern sollen, ja ob es überhaupt zu  
 Buch 7 gehört. Denn der behandelte Gegenstand gehört ja eigent-  
 lich gar nicht in dieses Buch, sondern kann höchstens nur neben-  
 bei gestreift gewesen sein. Andererseits aber dürfen wir jenen  
 Satz auch nicht etwa in p. 388 neben der andern Strabonotiz  
 unterbringen wollen, da der Ausdruck ἀλλαχοῦ dafür beweisend  
 ist, dass Eustath zwei von einander getrennte Strabostellen vor  
 Augen hat.

12. Il. X 328 p. 1210, 49–52: λέγει δ' ὁ Γεωγράφος  
 καὶ ὅτι τὸ τῶν Καυκῶνων γένος ἐξέφθαρται τέλειον (= Strab.  
 p. 544). . . ἔτι φησὶν ὁ Γεωγράφος καὶ ὅτι Καύ-  
 κωνες οἱ ἐν Πελοποννήσῳ, Ἀρκαδικῇ μοῖρα, μὴ ἀνε-  
 χόμενοι τὸ Λεπρέου γένος κατάρχειν αὐτῶν — ἦν  
 γὰρ πονηρὸς ὁ Λέπρεος — κατῆραν ἐκεῖθεν εἰς Λυ-  
 κίαν. Auch hier kann man nicht ins Klare kommen, welche  
 Stelle wir diesem beträchtlichen Strabofragment zuweisen sollen.  
 Auf jeden Fall aber haben wir die Nachricht des Eustathius um  
 so dankbarer hinzunehmen, als sie uns über die Kaukonen, über  
 Lepreos und sein Geschlecht Thatsachen berichtet, die wohl kaum  
 schon durch Erzählungen anderer Schriftsteller bekannt sein  
 dürften.

Nunmehr habe ich noch in aller Kürze auf die eigenthüm-  
 liche Thatsache hinzuweisen, dass uns Strabo selbst Bruchstücke

seines 7. Buches überliefert hat, indem er an andern Stellen seines Werkes gelegentlich Citate aus jenem Buche unterbringt. Zu den früher von mir gefundenen Beispielen (s. meinen vorigen Aufsatz S. 447) habe ich jetzt noch folgende zwei hinzuzufügen:

13. Strab. p. 441 (Ende): τῆς δὲ = fr. 1<sup>a</sup>: ἦν δὲ πρό-  
Σκοτούσσης ἐμνήσθημεν καὶ ἐν τερὸν περὶ Σκοτούσαν  
τοῖς ἐπὶ Δωδώνης λόγοις καὶ πόλιν τῆς Πελασιγίτιδος  
τοῦ μαντείου τοῦ ἐν Θετταλίᾳ, διότι τὸ χρηστήριον.  
περὶ τοῦτον ὑπῆρξε τὸν τόπον.

14. Strab. p. 590: ἔστι δὲ καὶ ποταμὸς Ἄρισβος ἐν Θράκῃ,  
ὡσπερ εἴρηται, καὶ τούτου πλησίον οἱ Κεβρήνιοι Θράκες.  
Dieses ὡσπερ εἴρηται ist bis jetzt in seiner Beziehung nicht  
nachzuweisen und muss, wie auch ἐν Θράκῃ klar beweist, sich  
auf das Ende von Buch 7 bezogen haben.

Eustathius pflegt noch weit öfter, als wie wir es gewöhnlich zu beweisen im Stande sind, mit dem Kalbe Strabos. Aus dem Commentar zu Dionysius periegetes glaube ich früher dies zur Genüge dargethan zu haben. Auch im Homercommentare Belege dafür zu finden, ist freilich mit weit grösseren Schwierigkeiten verbunden, weil ja der Charakter dieser letzteren Schrift längst nicht so einheitlich ist, sondern hier natürlicherweise das Geographische sehr in den Hintergrund tritt. Deshalb bin ich auch gar nicht weiter darauf ausgegangen, solche mehr oder weniger unsichere Spuren zu verfolgen, sondern ich will mich hier mit zwei deutlichen, zufällig entdeckten Beispielen begnügen, welche auch dem Blicke Müllers nicht entgangen sind:

15. Il. B 596 p. 299, 8— = Strab. fr. 18: ἐνταῦθα  
10: ὁ Κίκων Ὀρφεύς, δς Ὀρ- τὸν Ὀρφέα διατρίψαι φησι τὸν  
φεύς τὰ πρῶτα μὲν ἀγυρτεύων Κίκονα, ἄνδρα γόητα, ἀπὸ μου-  
διέζῃ, εἶτα καὶ μειζόνων ἀξιῶν σικῆς ἅμα καὶ μαντικῆς καὶ  
ἑαυτὸν καὶ ὄχλον καὶ δύναμιν τῶν περὶ τὰς τελετὰς ὀργια-  
περιποιοῦμενος διεφθάρη ἐξ ἐπι- σμῶν ἀγυρτεύοντα τὸ πρῶτον,  
πιστάσεως, ἀνῆρ γόης ἀπὸ εἶτ' ἤδη καὶ μείζονα ἀξιοῦντα  
μουσικῆς τε καὶ μαντικῆς καὶ ἑαυτὸν καὶ ὄχλον καὶ δύναμιν  
τῶν περὶ τὰς τελετὰς ὀργια- κατασκευαζόμενον. . . . τινὰς  
σμῶν. δ' ὑπιδόμενους ἐπιβουλήν καὶ  
βίαν ἐπισυστάντας διαφθεῖραι  
αὐτόν.

Ich stehe hier mit Müller nicht an, dem Wortlaute des Eustath grössere Bedeutung beizumessen als dem der strabonischen Epitome und das μείζονα des fr. 18 auf Grund der Fassung

des Eustathius gegen das grammatisch richtigere μειζόνων auszuwechseln.

16. Ebenso stillschweigend holt sich Eustathius seine Weisheit aus Strabo:

Il. B 596 p. 299, 7 f.: καὶ ὅτι = Strab. fr. 35 (Anfang): ἐν δὲ τῇ ἀκτῇ ταύτῃ Θάμυρις ὁ Θραξέ βασιλεύσε, τῶν αὐτῶν ἐπιτηδευμάτων γενομένου, τῶν αὐτῶν ἐπιτηδευμάτων ὦν καὶ ὁ Κίκων Ὀρφεύς. γεροντός, ὦν καὶ Ὀρφεύς.

Schliesslich muss ich noch mit einigen Worten auf folgende Stelle des Eustathius eingehen, obwohl sie aus sofort ersichtlichem Grunde nicht auf derselben Stufe steht wie die erörterten 16 Stellen:

Il. B 716 p. 329, 2 f.: ὁ Γεωγράφος δὲ οὐ τοῦς περὶ Μεθώνην μόνους Φθίους φησὶ λέγεσθαι, ἀλλὰ, ὡς καὶ προείρηται, κοινῶς τοῦς ὑπὸ τῷ Ἀχιλλεῖ καὶ τῷ Πρωτεσίλαῳ καὶ τῷ Φιλοκτῆτῃ. Die gesperrt gedruckten Worte scheinen in dieser Fassung bei Strabo nicht nachgewiesen werden zu können, während die übrigen sich in p. 432 vorfinden. Trotzdem ist in jenen auf keinen Fall ein bis jetzt unbekanntes Strabofragment zu sehen, sondern Eustath setzt nur in ihnen die Ansicht des Strabo einer andern entgegen unter fast wörtlicher Negierung jener andern Meinung: Es heisst nämlich in dem unmittelbar Vorausgehenden: Πορφυρίος δὲ Φθίους τοῦς ἐκ τῆς ὑπὸ τῷ Φιλοκτῆτῃ Μεθώνης καλεῖσθαι ἰστορεῖ.

#### b) Strabo und Stephanus Byzantius.

Dass auch Stephanus Bruchstücke aus Strabos 7. Buche aufweist, zeigt uns zur Genüge Meinekes Straboaussage, welche als fr. 16<sup>a</sup>, 16<sup>b</sup> und 58<sup>a</sup> (vgl. auch fr. 1) Artikel des Stephanus ansetzt. Freilich ist es in der Natur dieses geographischen Wörterbuches begründet, dass diese Art von Strabofragmenten sehr dürftig ist. Und wenn ich glaube, zu Meinekes Funden noch einige Ergänzungen bringen zu können, so will ich gleich von vornherein erklären, dass es sich nur um ganz wenige Kleinigkeiten geringfügigster Art handelt:

17. Stephanus u. Κρουσίς: Κρουσίς, μοῖρα τῆς Μυγδονίας. Στράβων ἐβδόμη. Vgl. Strabo fr. 21: καθελὼν τὰ ἐν τῇ Κρουσίδι πολίσματα. Also ist es hier die Apposition μοῖρα τῆς Μυγδονίας, welche eine kleine Bereicherung unserer Kenntnisse mit sich bringt.

18. Stephanus u. Ἀμφάξιον· Ἀμφάξιον. δύο μέρη λόγου. πόλις. τὸ ἐξ αὐτοῦ Ἀμφαξίτης. Στράβων ἐβδόμη. Vgl. Strabo p. 23 (ὁ Ἀξιὸς διαιρῶν τὴν τε Βοττιαίαν καὶ τὴν Ἀμφαξίτιν γῆν) und besonders fr. 11 (Παῖονες δὲ τὰ περὶ τὸν Ἀξιὸν ποταμὸν καὶ τὴν καλουμένην διὰ τοῦτο Ἀμφαξίτιν). Bei Strabo vermissen wir bis jetzt den von Stephanus als strabonisch bezeichneten Völkernamen Ἀμφαξίτης. Ich möchte deshalb in fr. 11 hinter Παῖονες δὲ einschieben <καὶ Ἀμφαξίται>, und ich stütze meine Vermuthung mit dem Hinweise darauf, dass erst dann, wenn Ἀμφαξίται vorausgeht, die folgenden Worte (τὴν καλουμένην διὰ τοῦτο Ἀμφαξίτιν) einen verständlichen Sinn erhalten.

Für die noch folgenden Stellen genüge blosse Aufzählung, da sie uns in keiner Weise etwas bisher Unbekanntes übermitteln.

19. Stephan. Ἀβυδῶν, Ἀβυδῶνος, χωρίον Μακεδονίας, ὡς Στράβων = Strab. fr. 20.

20. Stephan. Αἶνος. πόλις Θράκης . . . Στράβων ζ'. ἐν δὲ τῇ ἐκβολῇ τοῦ Ἐβρου διστόμου ὄντος πόλις Αἶνος, κτίσμα <Μιτυληναίων καὶ> Κυμαίων' = Str. fr. 52.

21. Stephan. Κορπίλοι, Θρακῶν τινες. Στράβων ζ'. ἡ χώρα Κορπιλική. ἡ γὰρ Αἶνος κεῖται κατὰ τὴν πρότερον Ἀψυνθίδα, νῦν δὲ Κορπιλικὴν λεγομένην' = Strab. fr. 48 und besonders fr. 58 (Ende).

22. Stephan. Λῆμνος· ψκίσθη δὲ πρῶτον ὑπὸ Θρακῶν, οἱ Σίντιες ἐκαλοῦντο, ὡς Στράβων = Strab. fr. 46.

23. Stephan. Ὀδρύσαι, ἔθνος Θράκης. Στράβων ἐβδόμη = Strab. fr. 48.

24. Stephan. Χαλάστρα, πόλις Θράκης περὶ τὸν Θερμαῖον κόλπον. . . . Στράβων δ' ἐν ἐβδόμῃ Μακεδονίας αὐτὴν καλεῖ = Strab. fr. 21 (vgl. auch fr. 20, 23 und 24).

Grimma.

R. Kunze.