

Tatians Nachrichten über Kunstwerke.

In den letzten Capiteln seiner Rede an die Griechen führt Tatian den Altersbeweis für das Christenthum¹. Die Beweisführung wird unterbrochen durch einen langen Excurs, dessen wesentlichen Bestandtheil eine Aufzählung plastischer Kunstwerke bei den Griechen bildet². Der Apologet geht bei jenem Beweise von Moses und Homer aus, und erläutert zunächst an Beispielen, wie verschieden die Griechen über das Alter Homers berichten. Bei uns, sagt er (c. 32), herrscht keine solche Uneinigkeit, denn unsere Lehre stammt von Gott, und jedes Geschlecht, jedes Alter hat daran Theil. Verlacht nicht unsere Greise, die sich mit göttlichen Dingen beschäftigen, und unsere Jungfrauen; denn ihr berichtet gar Wunderliches von den Thaten eurer Greise, eurer Weiber und Kinder (Beispiele). Nur bei uns gilt kein Ansehen der Person.

Darauf fährt Tatian fort c. 33: διὰ τοῦτο προεθυμήθην ἀπὸ τῶν νομιζομένων παρ' ὑμῖν τιμίων παριστᾶν ὅτι τὰ μὲν ἡμετέρα σωφρονεῖ, τὰ δὲ ὑμετέρα ἔθη μανίας ἔχεται πολλῆς. οἱ γὰρ ἐν γυναιξὶ καὶ μειρακίοις, παρθένοις τε καὶ πρεσβύταις φλυαρεῖν ἡμᾶς λέγοντες, καὶ διὰ τὸ μὴ σὺν ὑμῖν εἶναι χλευάζοντες, ἀκούσατε τῶν παρ' Ἑλλήνων πραγμάτων τὸν λήρον. ληθαῖνει γὰρ διὰ δόξης μάλλον πολλῆς τῶν παρ' ὑμῖν θεῶν τὰ ἐπιτηδεύματα³, καὶ διὰ τῆς γυναικωνίτιδος ἀσχημονεῖτε. Πράξιλλαν μὲν γὰρ Λύσιππος ἐχαλκούργησεν, μηδὲν εἰποῦσαν διὰ τῶν ποιημάτων χρήσιμον, Λεαρχίδα δὲ Μενέστρατος, Σιλανίων δὲ Σαπφῶ τὴν ἑταίραν, Ἥρινναν τὴν Λεσβίαν Ναυκύδης, Βοῖσκος Μυρτίδα, Μυρῶ τὴν Βυζαντίαν Κηφισόδοτος, Γόμφος Πραξαγορίδα⁴ καὶ Ἀμφίστρατος Κλειτῷ.

¹ c. 31—41; Dembowski Die Quellen der christlichen Apologetik des zweiten Jahrhunderts (Theil I Die Apologie Tatians) S. 78 ff. Ich citire nach Capiteln und Seitenzahlen der Ausgabe von Otto. — Parisinus I und II habe ich selbst verglichen.

² c. 33 und 34; Tatian bezeichnet diesen Excurs als dringlich c. 35 S. 138: τὸ κατεπεῖγον τῆς ἐξηγήσεως.

³ Der Satz ist so nicht in Ordnung.

⁴ Πραξιγορίδα Otto Πραξηγορίδα Codd. Parisin. I Aeton. — correx. Keil anal. epigr. S. 159.

τί γάρ μοι περί Ἀνύτης λέγειν, Τελεσίλλης τε καὶ Νοσσίδος¹; τῆς μὲν γὰρ Εὐθυκράτης τε καὶ Κηφισόδοτος, τῆς δὲ Νικήρατος, τῆς δὲ Ἀριστόδοτος εἰσιν οἱ δημιουργοί. Μνησαρχίδος τῆς Ἐφεσίας Εὐθυκράτης, Κορίννης Σιλανίων, Θαλιαρχίδος τῆς Ἀργείας Εὐθυκράτης. ταύτας δὲ εἰπεῖν προουθυμήθην, ἵνα μὴδὲ παρ' ἡμῖν ξένον τι πράττεσθαι νομίζητε, καὶ συγκρίναντες τὰ ὑπ' ὄψιν ἐπιτηδεύματα μὴ χλευάζητε τὰς παρ' ἡμῖν φιλοσοφούσας. καὶ ἡ μὲν Σαπφῶ γύναιον πορνικὸν ἐρωτομανές, καὶ τὴν ἑαυτῆς ἀσέλγειαν ᾄδει· πᾶσαι δὲ αἱ παρ' ἡμῖν σωφρονούσι, καὶ περὶ τὰς ἡλακάτας αἱ παρθένοι τὰ κατὰ θεὸν λαλοῦσιν ἐκφωνήματα τῆς παρ' ὑμῖν παιδὸς (?) σπουδαιότερον. τούτου χάριν αἰδέσθητε, μαθηταὶ μὲν ὑμεῖς τῶν γυναικῶν εὐρισκόμενοι, τὰς δὲ σὺν ἡμῖν πολιτευομένας σὺν τῇ μετ' αὐτῶν πανηγύρει χλευάζοντες. τί γὰρ ὑμῖν ἡ Γλαυκίππη σεμνὸν εἰσηγήσατο παιδίον, ἧτις τεράστιον ἐγέννησεν, καθὼς δείκνυσιν αὐτῆς ἢ εἰκῶν, Νικήρατου τοῦ Εὐκτῆμονος Ἀθηναίου τὸ γένος χαλκεύσαντος; εἰ γὰρ ἐκύησεν ἐλέφαντα, τί τὸ αἴτιον τοῦ δημοσίας ἀπολαύσαι τιμῆς τὴν Γλαυκίππην; Φρῦνην τε τὴν ἑταίραν ὑμῖν Πραξιτέλης καὶ Ἡρόδοτος πεποιήκασι, καὶ Παννυχίδα² συλλαμβάνουσαν ἐκ φθορέως Εὐθυκράτης ἐχαλκούρησεν. Βησαντίδα, τὴν Παιόνων βασίλισσαν, ὅτι παιδίον μέλαν ἐκύησε, Δεινομένης διὰ τῆς ἑαυτοῦ τέχνης μνημονεύεσθαι παρεσκεύασεν. ἐγὼ καὶ Πυθαγόρου κατέγνωκα, τὴν Εὐρώπην ἐπὶ τοῦ ταύρου καθιδρύσαντος, καὶ ὑμῶν, οἵτινες τοῦ Διὸς τὸν κατήγορον διὰ τὴν ἐκείνου τέχνην τετιμήκατε. γελῶ καὶ τὴν Μύρωνος ἐπιστήμην ποιήσαντος μόσχον, ἐπὶ δὲ αὐτοῦ Νίκην, ὅτι τὴν Ἀγήνορος ἀρπάσας θυγατέρα μοιχείας καὶ ἀκρασίας βραβεῖον ἀπηνέγκατο. διὰ τί Γλυκέραν³ τὴν ἑταίραν καὶ Ἀργεῖαν τὴν ψάλτριαν ὁ Ὀλύμπιος Ἡρόδοτος κατεσκεύασεν; Βρύαξις Πασιφάνην ἔστησεν, ἧς τὴν ἀσέλγειαν μνημονεύσαντες μονοουχὶ καὶ τὰς γυναῖκας τὰς νῦν τοιαύτας εἶναι προήρησθε. Μελανίππη τις ἦν σοφὴ· διὰ τοῦτο ταύτην ὁ Λυσιόστρατος ἐδημιούργησεν. ὑμεῖς⁴ δὲ εἶναι παρ' ἡμῖν σοφὰς οὐ πεπιστεύκατε.

c. 34. πάνυ γοῦν σεμνὸς καὶ ὁ τύραννος Φάλαρις, ὃς τοὺς ἐπιμαστιδίους θοινώμενος παῖδας διὰ τῆς Πολυστράτου τοῦ Ἀμπρακίωτου κατασκευῆς μέχρι νῦν ὡς τις ἀνὴρ θαυμαστός δείκνυται· καὶ οἱ μὲν Ἀκραγαντῖνοι βλέπειν αὐτοῦ τὸ

¹ Codd. Μυστίδος. — correx. Brunn Künstlergesch. I 525.

² Codd. Παντευχίδα. — correx. Jahn Arch. Zeitg. 1850 S. 239.

³ Codd. διὰ τὴν Γλυκέραν. Otto τὴν Γλυκέραν.

⁴ Otto ἢ ὑμεῖς. Codd. ἢ omis.

πρόσωπον τὸ προειρημένον διὰ τὴν ἀνθρωποφαγίαν ἐδεδίασαν, οἷς δὲ μέλον ἔστι παιδείας ἀυχούσιν ὅτι δι' εἰκόνας αὐτὸν θεωροῦσι. πῶς γὰρ οὐ χαλεπὸν ἀδελφοκτονίαν παρ' ὑμῖν τετιμηθῆσαι, οἱ Πολυνεῖκους καὶ Ἐτεοκλέους ὀρώντες τὰ σχήματα, καὶ μὴ σὺν τῷ ποιήσαντι Πυθαγόρα καταβορῶσαντες¹; ἐναπόλλυτε τῆς κακίας τὰ ὑπομνήματα. τί μοι διὰ τὸν Περικλύμενον γύναιον, ὅπερ ἐκύησε τριάκοντα παῖδας, ὡς θαυμαστὸν ἡγεῖσθαι καὶ κατανοεῖν ποίημα²; πολλῆς γὰρ ἀκρασίας ἀπενέγκασμένη τὰ ἀκροθίνια βδελύττεσθαι καλὸν ἦν, τῇ κατὰ Ῥωμαίους συῖ παρεικαζομένη, ἥτις καὶ αὐτὴ διὰ τὸ ὅμοιον μυστικωτέρας, ὡς φασιν, ἤξιώται θεραπείας. ἐμοίχευσε δὲ Ἄρης τὴν Ἀφροδίτην, καὶ τὴν ἀπ' αὐτῶν Ἀρμονίαν Ἄνδρων ὑμῖν κατεσκεύασε. λήρους καὶ φλυαρίας Σώφρων διὰ συνταγμάτων παραδούς ἐνδοξότερος χάριν τῆς χαλκευτικῆς, ἢ μέχρι νῦν ἔστι. καὶ τὸν ψευδολόγον Αἴσωπον ἀείμηστον οὐ μόνον τὰ μυθολογήματα³ ἀλλὰ καὶ ἡ κατὰ τὸν Ἀριστόδημον πλαστικὴ περισπούδαστον ἀπέδειξε. εἶτα πῶς οὐκ αἰδέισθε, τοσαύτας μὲν ἔχοντες ποιητρίας οὐκ ἐπὶ τὴν χρήσιμον, πόρνas δὲ ἀπείρους καὶ μοχθηροὺς ἄνδρας, τῶν παρ' ἡμῖν γυναικῶν διαβάλλοντες τὴν σεμνότητα; τί μοι σπουδαῖον μανθάνειν Εὐάνθην ἐν περιπάτῳ τεκεῖν, καὶ πρὸς τὴν Καλλιστράτου κεχηνέαι τέχνην, καὶ πρὸς τῇ Καλλιᾶδου Νεαίρα παρέχειν τοὺς ὀφθαλμούς; ἑταῖρα γὰρ ἦν. Λαῖς ἐπόρνευσε, καὶ ὁ τόρνος⁴ αὐτὴν ὑπόμνημα τῆς πορνείας ἐποίησεν. διὰ τί τὴν Ἥφαιστίωτος οὐκ αἰδέισθε πορνείαν, καὶ εἰ πάνυ Φίλων αὐτὸν ἐντέχνως ποιεῖ; τίνος δὲ χάριν διὰ Λεωχάρους Γανυμήδη τὸν ἀνδρόγυνον, ὡς τὴν σπουδαῖον ἔχοντες κτῆμα, τετιμήκατε, καὶ σπιλούμενόν⁵ τὴν γύναιον, ὃ⁶ Πραξιτέλης ἐδημιούργησεν; ἐχρῆν δὲ πᾶν τὸ τοιοῦτον παραιτησάμενους τὸ κατὰ ἀλήθειαν σπουδαῖον ζητεῖν, καὶ μηδὲ Φιλαινίδος μηδὲ Ἐλεφαντίδος τῶν ἀρρήτων ἐπινοιῶν ἀντιποιοιούμενους τὴν ἡμετέραν πολιτείαν βδελύττεσθαι.

¹ Cod. Parisin. II (in marg. καταβορῶσαντες) et Frisian. καταβορῶσαντες.

² Loewy, Untersuchg. zur Gr. Künstlergesch. 36, 26 ὡς θαυμαστὸν ἡγεῖσθε τὸ κατανοεῖν π. !!

³ Cod. Frisian. in marg. ψευδολογήματα.

⁴ Codd. ὁ Τοῦρνος. Nauck Philolog. IX 1854 S. 371: 'Schon der Artikel lehrt, dass ὁ Τοῦρνος nicht richtig sein kann. Es war mit ganz einfacher Aenderung zu verbessern ὁ τόρνος'.

⁵ Codd. ὀφελιούμενον (Paris. I et II ὁ φελιούμενον); correx. Gesner.

⁶ ὁ inser. Worth.

c. 35. ταῦτα μὲν οὖν οὐ παρ' ἄλλου μαθῶν ἐξεθέμην, πολὴν δὲ¹ ἐπιφοιτήσας γῆν, καὶ τοῦτο μὲν σοφιστεύσας τὰ ὑμέτερα, τοῦτο δὲ τέχναις καὶ ἐπινοίαις ἐγκυρήσας πολλαῖς, ἔσχατον δὲ τῇ Ῥωμαίων ἐνδιατρίψας πόλει, καὶ τὰς ἀφ' ὑμῶν ὡς αὐτοὺς ἀνακομισθεῖσας ἀνδριάντων ποικιλίας καταμαθῶν. οὐ γάρ, ὡς ἔθος ἐστὶν τοῖς πολλοῖς, ἀλλοτρίαις δόξαις τάμαυτοῦ κρατύνειν πειρῶμαι, πάντων δὲ ὧν ἀποποιήσομαι αὐτὸς τὴν κατάληψιν τούτων καὶ τὴν ἀναγραφὴν συντάττειν βούλομαι.

In der archäologischen Literatur sind einzelne Nachrichten dieses kunstgeschichtlichen Excurses für sich in Umlauf, und vielleicht nicht jeder giebt sich die Mühe, den schwierigen Apologeten nachzuschlagen. Wer die Einlage als Ganzes vor sich sieht, muss staunen über die Masse des Unbekannten, das hier geboten wird. Achtunddreissig Kunstwerke zählt Tatian auf; von diesen sind auch sonst bekannt nur sechs²: die Sappho von der Hand des Silanion, die Europa des Pythagoras, der Ganymed von Leochares, Myrons Kuh³, die Phryne des Praxiteles, und ebenfalls von Praxiteles' Hand σπιλούμενόν τι γύναιον, d. i. die Knidische Aphrodite⁴; endlich kennen wir aus Plinius auch die Statue der Frau, welche dreissig Kinder gebär, d. i. die Eutychnis, aber Plinius nennt den Künstler nicht⁵. Indess sind uns

¹ δέ Cod. Parisin. I.

² Vgl. Blümner Arch. Zeitg. 1871 S. 86 ff.

³ Ich komme darauf zurück.

⁴ Man liest hier jetzt gewöhnlich *ψελιούμενον* unter Hinweis auf Plinius XXXIV 69 Praxiteles fecit . . . *stephanusam pseliumenen* (?) *cane-phoram* (Bamberg. *sellumenen*, Riccard. *spellumenen*, Voss. *psellumenen*), und versteht 'ein sich schmückendes Weib'. Aber es ist klar, dass eine solche Darstellung in den schmutzigen Katalog Tatians gar nicht hineinpasst, und sich erst recht wunderbar am Schluss desselben ausnimmt, vor den gewiegten Kennerinnen der *σχήματα συνουσιαστικά*. An *σπιλούμενον* ist gar nicht zu zweifeln, da Lukian von der Befleckung des Marmors der Knidischen Aphrodite durch die Liebe des Jünglings dasselbe Verb *σπιλώ* und das Substantiv *σπίλος* braucht (Amor. 15 ff.), und die Geschichte in nachchristlicher Zeit beliebt war, wie man schon aus dem Behagen sieht, mit dem Lukian sie ausmalt; vgl. ausserdem Philostr. Apoll. Tyan. VI 40 Valer. Max. VIII 11 Plin. VII 127 XXXVI 20 (*eius cupiditatis esse indicem maculam*). Gesner liest auch bei Plinius *spilumenen* und versteht die Knidische Aphrodite.

⁵ VII 34 Eutychnis, *a viginti liberis rogo inlata Trallibus enixa XXX partus*; ihre Statue sei im Theater des Pompeius aufgestellt gewesen. Diese Eutychnis haben schon ältere Herausgeber mit Recht identificirt mit der von Tatian erwähnten Frau.

nicht allein von den Kunstwerken, insofern sie mit bestimmten Künstlern in Zusammenhang gebracht werden, so viele unbekannt, wir können auch von den bei Tatian vorkommenden Gegenständen nur wenige noch als Vorwurf künstlerischer Darstellung überhaupt nachweisen, sei es aus literarischen Nachrichten, sei es aus den erhaltenen Denkmälern, plastischen wie malerischen. Nachweisbar sind Pasiphae, Harmonia, Eteokles und Polynikes, Aesop, Hephaestion, Telesilla¹, Erinna², Korinna³ und eine Glykera⁴. Es bleiben also noch ungefähr zwanzig nicht nachweisbare Gegenstände. Dies Resultat ist überraschend, zumal es sich um Plastik handelt, die doch in ihren Stoffen beschränkter ist als die Malerei.

Der Gedanke an eine nachchristliche Kunstblüthe, aus der sich die seltene Ueberlieferung des im zweiten nachchristlichen Jahrhundert lebenden Apologeten erklären könnte, ist schon deshalb ausgeschlossen, weil unter den bei Tatian vorkommenden Künstlern die bekanntesten Namen des vierten Jahrhunderts und der Diadochenzeit vertreten sind; die wenigen anderweitig nicht bekannten Künstler⁵ hat daher auch niemand in nachchristliche Zeit hinaufgerückt. Eher könnte die überraschende Fülle neuen Materials auf Benutzung irgend einer unbeachteten Sammlung deuten, die fern vom Weltverkehr lag, wobei man freilich an die Weltstadt Rom, die Tatian selbst nennt, zuletzt denken würde. Jedoch die uns bekannten Kunstwerke bieten hierfür nicht den geringsten Anhalt; die Angaben bezüglich ihrer Aufstellungsorte führen in ganz verschiedene Himmelsrichtungen. Die Europe des Pythagoras ist von Cicero für Tarent bezeugt⁶, die Praxitelische Phryne von Pausanias, Dion Chrysostomos und Plutarch für Delphi⁷, die Knidische Aphrodite von Lukian und anderen

¹ Paus. II 20, 8.

² Eine Erinna bei Christodor.

³ Ein Bild der Korinna erwähnt Pausanias IX 22, 3.

⁴ Der Harpalos eine Statue setzte, wovon später. Ueber Lais auf Münzen vgl. Archäol. Anzeig. 1850 S. 169 Welcker Kl. Schrift. II 131.

⁵ Es sind Boiskos Gomphos Aristodotos Polystratos Andron; über Herodotos und Kalliades später. Boiskos ist ein geläufiger Name, und daher nicht etwa zu ändern in Boethos; vgl. Raoul-Rochette Lettre à M. Schorn 128.

⁶ in Verr. IV 60, 135, und vor ihm Varro de ling. lat. V 31; Overbeck S. Q. 503 ff.

⁷ S. Q. 1269 ff.

für Knidos¹, Myrons Kuh befand sich zu Ciceros Zeit in Athen, erst Prokop erwähnt sie als in Rom befindlich². In Rom mag Silanions Sappho aufgestellt gewesen sein³, wie sicher für Rom von Plinius die Statue der Eutychis bezeugt ist. — Endlich beachte man, dass Tatian Statuen kennt von Künstlern wie Periklymenos, Kallistratos, Philon, von deren Werken Plinius keins namentlich anführt, dass andererseits unter den vielen von Plinius und anderen für bekannte Künstler wie Lysipp, Naukydes, Euthykrates, Kephisodot, Bryaxis, Nikeratos bezeugten Werken sich gerade die von Tatian diesen Künstlern zugeschriebenen Werke nicht finden⁴. So überrascht Alles, was sich von allgemeinen Beobachtungen aufdrängte; ja wir haben Grund zu Verdacht, wie eine Untersuchung dessen, was nach Tatian als Grundlage für plastische Darstellung gedient haben soll, zeigen wird.

Eine Frau, Pasiphae, liebt einen Stier, die Statue eines Weibes wird befleckt vom Liebesgenuss⁵, Euanthe kommt auf dem Spaziergang nieder, Pannychis empfängt von dem Verführer, ein Weib, die Eutychis, gebiert dreissig Kinder, Besantis, die Königin der Paeonier, bringt einen Schwarzen zur Welt, Glaukippe einen Elephanten. Sehen wir von der Kunst des Meissels ab, dem diese Gebilde zur Last gelegt werden, wir haben hier eine Blütenlese von Wunderlichkeiten, wie sie gerade in nachchristlicher Zeit gesammelt und allen Ernstes erläutert wurden. Bei Philostratos sucht Apollonios von Tyana einen Jüngling, der die Statue der Knidischen Aphrodite liebt, von der Unnatürlichkeit seiner Neigung zu überzeugen VI 40: θεοὶ θεῶν, ἄνθρωποι ἀνθρώπων, θηρία θηρίων καὶ καθάπαξ ὅμοια ὁμοίων ἐρᾶ ἐπὶ τῷ ἔτυμα καὶ ζυγγενῇ τίκτειν, τὸ δ' ἑτερογενὲς τῷ μὴ ὁμοίῳ ζυνεῶθόν οὔτε ζυγὸς οὔτ' ἔρωσ. Durch Beispiele erläutert solche Fragen Aelian var. hist. IX 39: πῶς δὲ οὐκ ἂν φαίη

¹ S. Q. 1227 ff.

² S. Q. 550 ff. Brunn Künstlergesch. I 145. Plinius (XXXIV 57) bezeugt Myrons Herakles für Rom, aber nicht die an derselben Stelle erwähnte berühmtere Kuh; ebensowenig thut er dies bei dem berühmten Ganymed des Leochares (XXXIV 79), dessen Aufstellungsort wir nicht wissen.

³ Cicero führt sie an als von Verres geraubt in Verr. IV 57, 125 ff.

⁴ Vgl. hierzu auch Loewy Untersuchg. 36 ff.

⁵ Die Aphrodite nennt Tatian nicht einmal, und dass ihn bei Pasiphae nur die Thatsache ihrer unzüchtigen Liebe interessirt, zeigt die Nutzanwendung des Beispiels.

τις γελοίους ἅμα καὶ παραδόξους τούσδε τοὺς ἔρωτας; Xerxes liebt eine Platane, ein athenischer Jüngling das Standbild einer Tyche, Glauke die Citherspielerin liebt ein Hund u. s. w. Man kann noch verfolgen, wie die auf geschlechtlichen Umgang mit Ungleichartigem und abnorme Geburten bezüglichen Wundersagen in vorchristlicher Zeit bescheiden auftreten, um dann in der wunderseeligen und abergläubischen Zeit der nachchristlichen Jahrhunderte, namentlich im zweiten Jahrhundert, um so üppiger zu wuchern und die altersschwache Phantasie völlig gefangen zu nehmen. Solche Wunder, ursprünglich in entlegene Fernen gerückt, werden schliesslich ganz unverfroren an den eigenen Heerd verlegt. Wie in der Sage Leda sollen auf dem Mond die Frauen Eier legen, sagt Herodot¹; früh ist von grosser Zuneigung oder Liebe (ἔρωσ) von Thieren zu Menschen die Rede², aber wo geradezu von geschlechtlichem Umgang gefabelt wird, ist z. B. Indien der Schauplatz³, oder Aegypten, allwo nach Herodot Böcke sich mit Frauen begatten sollen⁴. Auch die älteren Mirabilien-Sammlungen scheinen sich in bescheidenen Grenzen gehalten zu haben. Antigonos führt aus Aristoteles das Beispiel einer sehr fruchtbaren Frau an⁵; er erzählt gleichfalls nach Aristoteles von der Mischehe einer weissen Frau mit einem Aethiopen, deren Frucht ein weisses Mädchen ist, die aber ihrerseits einen Aethiopen zur Welt bringt (112, 121). Das fruchtbare Weib kommt natürlich auch später wieder vor (Phlegon Mir. 28 ff.); an dem Kindersegen mochte man in späterer Zeit berechtigtes Interesse nehmen, wie denn Trajan ein Weib, das Fünflinge zur Welt brachte, auf seine Kosten ernährt haben soll (Phlegon 29). Aber was erblickt in Phlegons bunter Sammlung nicht sonst noch Alles das Licht der Welt! Abgesehen von den Missgeburten, den vierköpfigen Kindern, Sprösslingen mit Anubisköpfen u. dgl.⁶, kommen Frauen auch nieder mit Affen und Schlangen, und das verbrieft und beglaubigt nach Archonten und Consuln für's erste Jahrhundert n. Chr. (22, 24). Umgekehrt bringen Thiere

¹ Athen. II 57 E. — F. H. G. II 35, 28.

² Theophrast und Klearch bei Athen. XIII 606 C; vgl. Aelian nat. anim. V 29.

³ Plin. VII 30.

⁴ Ein Wunder, das sich zu seiner Zeit in Mendés zugetragen habe II 46; vgl. Pindar frg. 184 B.

⁵ 110, 119; vgl. Gellius X 2 Lyd. de mens. IV 57.

⁶ Auch Männer gebären bei Phlegon (20 ff.).

auch Menschen zur Welt. Der mit Phlegon wohl ungefähr gleichzeitige Fälscher der unter Plutarchs Namen gehenden Parallela¹ bindet seinen Lesern zwei Parallelgeschichten auf von Weiberhassern, deren einer mit einer Eselin, der andere mit einer Stute sich abgiebt; die Früchte solchen Umgangs sind Mädchen². Für Derartiges musste also das Publikum im zweiten Jahrhundert besonders empfänglich sein. Aelian macht förmlich Jagd auf Fabeleien, die Liebesverhältnisse zwischen Thieren und Menschen betreffen, was der sprödere Plutarch für abgedroschenes Zeug erklärt, womit er seine Leser zu ermüden fürchtet³. Aelian weiss sogar von einem in Rom spielenden Ehescheidungsprocess, in welchem ein Hund als *μοιχός* erkannt wurde (nat. anim. VII 19); er schildert uns mit den Farben einer Idylle den unerlaubten Umgang eines Hirten mit einer Ziege, eine Ehe, deren Sprössling Silvanus ist⁴. Was Wunder, dass auch im Roman ähnliche Auswüchse der Phantasie wuchern. Wenigstens lässt die Schilderung der erotischen Freuden bei dem Stelldichein des Esels mit einem vornehmen Frauenzimmer in den Metamorphosen des Apuleius an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig⁵. Ein hübsches Gegenstück aber zur Besantis des Tatian liefert der Roman Heliodors: Pessina, die Königin der Aethiopen, gebiert ihrem dunkelfarbigen Gatten Hydaspes ein hellfarbiges Mädchen⁶, und

¹ Hercher Plutarch de flux. Praef. 31.

² Sie heissen Onoskelia und Epona; Parall. 29 Stob. Floril. 64, 37 Hercher S. 12 ff.

³ de sollert. anim. 18 πολλῶν οἶμαι διηγημάτων τοιούτων διακορεῖς ὑμᾶς εἶναι. Vgl. Athen. XIII 606 B καὶ ἄλογα δὲ ζῶα ἀνθρώπων ἠράσθη mit Beispielen.

⁴ nat. anim. VI 42; vgl. Probus zu Verg. Georg. I 20 p. 30 K. Eine Schlange wohnt der Halia, der Tochter des Sybaris bei; die Sprösslinge dieses Bundes sind die *ὄφιογενεῖς* (XII 39); von einer Schlange sollte auch Alexander und Augustus gezeugt sein; vgl. Hemsterhuys zu Lukian dial. mort. XIII 1. Wie eine erotische Legende liest sich Aelians Geschichte von der Schlange, welche zur Zeit des Königs Herodes in Judaea ein Mädchen liebte VI 17, wozu man halte Plutarch de sollert. anim. 18. Weiter vergleiche man Aelian I 6 V 29 VI 44 VIII 11 XII 37. Natürlich fehlt auch der Elephant nicht, der eine Frau oder ein Mädchen liebt I 38 VII 43 Plutarch a. a. O. Vielleicht hat aus solchen Geschichten die Phantasie sich schliesslich Elephantengeburt zurecht gemacht.

⁵ X 19 ff. Lukian Asin. 50 ff.

⁶ Weil sie nämlich bei der Empfängniss die auf einem Bilde

zwar ist dies Wunder der Natur (der eigentliche Keim aller Abenteuer)¹. Es kann nicht besser als hieran gezeigt werden, wie lebhaft solche Probleme in späterer Zeit die Phantasie beschäftigten. Tatian steht mit seinen mirakulösen Beispielen mitten im Strom der Zeit; die Parallelen lassen darüber nicht im Zweifel. — Auch die unterwegs erfolgte Niederkunft gehört zu den Wundern. Poseidonios hatte von einer Ligurischen Frau erzählt, die während der Schwangerschaft Feldarbeit verrichtet, auf dem Felde niederkommt, und unmittelbar darauf wieder an die Arbeit geht²; eine Merkwürdigkeit, die öfter als solche wiederholt wird³, und in die unter Aristoteles Namen gehende Mirabilien-Sammlung Aufnahme gefunden hat⁴. Geradezu das Seitenstück zur Euanthe aber finden wir wieder erst in nachchristlicher Zeit; der Fälscher Ptolemaeos Chennos hat sich nämlich erlaubt, die Mutter des Odysseus unterwegs mit diesem niederkommen zu lassen, da es plötzlich anfang zu regnen, und so den Namen Odysseus zu erklären⁵. — Endlich Pannychis: Παννυχίδα συλλαμβάνουσιν ἐκ φθορέως Εὐθυκράτης ἐχαλκούργησεν. Pannychis ist ein geläufiger Hetärenname; auch spielt der Name deutlich genug an auf das nächst-

ihres Gemaches dargestellte weisse Gestalt der von Perseus befreiten Andromeda vor Augen gehabt hatte; Aethiop. IV 8 Rohde Gr. Rom. 447 vgl. 427. Rohde führt dort noch mehr Beispiele von wunderlichen Einwirkungen während der Empfängnis an. Uebrigens begegnet Apollonios von Tyana einer Frau, die oben schwarz und unten weiss ist (Philostr. III 3).

¹ Rohde 447. Im Roman des Jamblichos verliebt sich das Gespenst eines Bockes (πράγου τι φάσμα) in die Sinonis; Phot. Cod. 94 Hercher Script. Erot. I 221 Rohde 367.

² Strabo III 165 F. H. G. III 275, 53.

³ Diodor IV 20 Aelian nat. anim. VII 12; vgl. mein Buch Pausanias der Perieget S. 7.

⁴ 91 (93) αἱ γυναῖκες ἅμα ἐργαζόμεναι τίκτουσιν.

⁵ παρὰ τὸ ἐν τῇ ὁψῷ ὄσαι. — Westerm. Mythogr. S. 183 ὑετοῦ δέ φασι γινόμενου μὴ ἀντιχοῦσαν τὴν μητέρα ἐγκυον οὔσαν κατὰ τὴν ὁδὸν τεκεῖν, καὶ τὸν Ὀδυσσεῖα διὰ τοῦτο οὕτως ὀνομασθῆναι. Vgl. Eustath. Od. 187*, 21 Schol. Od. α 75 und 21 (λέγουσι γὰρ ὅτι ἐν τῇ ὁδῷ ἐγεννήθη) Tzetz. Lyk. 786 Etym. Magn. 615, 39 Hercher Fleckeis. Suppl. I 288. — Auch von der Liebe eines Jünglings zur Knidischen Aphrodite hatte Ptolemaeos gefabelt (Tzetz. Chiliad. VIII 195 Hercher 293), und er mag noch manch saubere Geschichte vorgebracht haben, die der zahme Photios verschweigt.

liche Gewerbe¹, und Pannychis folgt gleich auf Phryne. Also die Hure hat empfangen, ist geschwängert worden, wie merkwürdig, welches Omen! Solch Miraculum reiht sich würdig den übrigen an².

Für Tatian ist vor Allem von Bedeutung Plinius VII 34: Pompeius Magnus in ornamentis theatri mirabiles fama posuit effigies ob id diligentius magnorum artificum ingeniis elaboratas, inter quas legitur Eutythis a viginti liberis rogo inlata Trallibus enixa XXX partus. Alcippe elephantum, quam id inter ostenta est. namque et serpentem peperit inter initia Marsici belli ancilla e. q. s. Da sich die Frau mit den dreissig Kindern ebenfalls bei Tatian findet, so ist die bereits von Le Nourry³ und Harduin ausgesprochene Vermuthung, dass die von Plinius Alcippe genannte Mutter des Elefanten identisch sei mit der Glaukippe Tatians, neuerdings gewiss mit Recht allgemein gebilligt worden⁴. Man interpretirte Plinius sogar so, als ob er ebenfalls von einer Statue der Alkippe rede⁵, und dieser Irrthum hat die alte Annahme stützen helfen, dass Tatian namentlich die Statuensammlung des Pompeius-Theaters für seine Zwecke ausgebeutet habe⁶. Schon wer richtig

¹ Solche Anspielungen in den Namen sind besonders bei späteren erotischen Dichtern beliebt; vgl. Rohde Gr. Rom. 402, 2. Auch der Name Eutythis ist wohl mit Rücksicht auf den reichen Kindersegen gewählt, wie bei Aristaenet (Ep. I 19) die übergläckliche Mutter ihren Sohn Eutychides nennt.

² Nach Tatians rigoroser Anschauung ist der Beischläfer allemal φθορεύς; er verachtet sogar den rechtmässigen Bund und lässt die ehrbare Matrone, welche dreissig Kinder zur Welt bringt, ἀκρασίας ἀκροθίνα erndten. Auch Ares, der zur Aphrodite geht, ist ihm μοιχός (ἐμοίχευσε δὲ Ἄρης κτλ.).

³ Dissertatio in Tatianum § X S. 202 der Ausgabe von Worth.

⁴ Blümner a. a. O. Overbeck S. Q. 917 Löschecke Corp. Progr. 1880 S. 10 Loewy Untersuchg. 35.

⁵ Blümner S. 88: 'Es ist wohl zweifellos und daher auch von Sillig, Brunn, Overbeck angenommen worden, dass diese beiden von Plinius genannten Werke mit den von Tatian angeführten identisch sind'. Aber Sillig (Catalog. 294) und Brunn (Künstlergesch. I 272) sagen nicht, dass die Alkippe bei Plinius als plastisches Werk zu verstehen sei, wie vor ihnen auch Le Nourry und Harduin nicht, wohl aber Gesner (vgl. die Ausgabe von Worth S. 115) und Jahn (Abhandlg. d. Sächs. Ges. d. Wissensch. 1861 S. 754).

⁶ So Blümner und Löschecke. Bereits Le Nourry hatte dies an-

interpungirt¹, wird bei Plinius keine Statue entdecken, und es lässt sich zudem erweisen, dass Pompeius sein Theater nicht mit der Statue der Alkippe geschmückt haben kann. Unter Ol. CCXIV liest man im Chronikon Paschale (Dindorf I 464): 'Αλκίππη γυνή ἐν Ῥώμῃ ἐλέφαντα ἐγέννησεν, ἐν ᾧ καιρῷ φθορά ἀνθρώπων ἐγένετο². Die angeführten Consuln. ergeben das Jahr 76 nach Chr. Plinius hat also selbständig in das Excerpt aus seinem Quellenschriftsteller die Notiz von dem eben berühmt gewordenen Monstrum eingefügt³, denn das Wunder hat von sich reden machen, wie das Chronikon und Tatian zeigen; wohl mit Bezug auf dasselbe sagt Apuleius von einer Frau, die durch Zaubermittel zu langer Schwangerschaft verurtheilt ist: *misella illa velut elephantum paritura distenditur* (Met. I 9).

Plinius handelt an der angeführten Stelle von prodigiosi partuus; es ist eine Zusammenstellung merkwürdiger Geburten, die sich den früher erwähnten Sammlungen anreicht. Drillinge, Fünflinge, ja Siebenlinge, die Frau mit dreissig Kindern, von Frauen gezeugte Thiere, der in Honig conservirte Hippokentaur, endlich *ex feminis mutari in mares* — zu Allem findet man in Phlegons Sammlung die entsprechenden Parallelen⁴. Nachdem Plinius weiter über die Zeit des Gebärens⁵ und Anderes gehandelt hat, was sich auf die Geburt bezieht, kommt er auch auf die Beispiele von Aehnlichkeit zu sprechen (*similitudinum exempla*),

genommen. Uebrigens hat das Theater des Pompeius schon vor Tatians Zeit wiederholt durch Feuer gelitten.

¹ Wie oben interpungirt auch Harduin.

² Hingewiesen ist auf diese Notiz schon von Sillig und Brunn.

³ Plinius' Werk wurde 77 dem Titus überreicht, 'aber bis zum Tode des Verfassers fortwährend mit Nachträgen und Aenderungen versehen' Teuffel Röm. Literaturgesch. ⁴ 704.

⁴ Plinius wusste noch mehr: *et multiformes pluribus modis intermonstra partuus eduntur*, was an einen Ausspruch des Pausanias erinnert, der bei Gelegenheit des Minotauros bemerkt I 24, 1: *τέρατα γὰρ πολλὰ καὶ τοῦδε θαυμασιώτερα καὶ καθ' ἡμᾶς ἔτικτον γυναῖκες*. Der Perieget war also auch in dieser Art von Wundern belesen; vgl. im Uebrigen Pausanias der Perieget S. 24 ff. — Ueber Missgeburten vgl. noch Valer. Max. I 6. Einer Missgeburt begegnet auch Apollonios von Tyana, und knüpft daran eine Prophezeiung (Philostr. V 13).

⁵ *pariendi tempora*. Gellius hat darüber ein ganzes Capitel; vor den Richterstuhl Hadrians kam eine Frau, die im elften Monat geboren hatte (III 16, 12).

und führt darunter Folgendes an § 51: *indubitatum exemplum est Nicaei nobilis pyctae Byzanti geniti qui adulterio Aethiopsis nata matre nihil a ceteris colore differente ipse avum regeneravit Aethiopem*. Hier haben wir also auch die weisse Mutter, welche einen Aethiopen zur Welt bringt, wie bei Tatian die Besantis einen Schwarzen. Identität der Beispiele ist sogar nicht ausgeschlossen¹, aber einerlei: da ausser den beiden bei Tatian und Plinius identischen Beispielen noch ein drittes Beispiel aus der Sammlung des Plinius sich so nahe berührt mit Tatian, so kann keinem Zweifel mehr unterliegen, dass Tatians Beispiele nicht der Zufall zusammengewürfelt hat, sondern dass sie ursprünglich von Sammlungen herrühren, wie sie ähnlich auch andern zur Hand gewesen sind, ein Schluss, auf den die oben beigebrachten Parallelen bereits führen mussten. Ferner haben sich uns schon früher die aus Tatian zusammengestellten Gegenstände als charakteristisch für nachchristliche Zeit erwiesen, und nun bietet vollends für ihren späten Ursprung Alkippe einen schlagenden Beleg.

Wie steht es jetzt mit der Glaubwürdigkeit der kunstgeschichtlichen Nachrichten Tatians? Da seine Beispiele sich aus sich selbst vorzüglich erklären, so kann man nicht mehr das für künstlerische Darstellung Unzulängliche ausmerzen und hinter den auffälligen Gegenständen etwas anderes suchen als das, was sie nach

¹ Ohne dass man bei Byzanz an die Besantis zu denken braucht; denn hierzwischen völligen Einklang herzustellen ist nicht möglich, ohne die Voraussetzung arger Missverständnisse oder Textverderbnisse auf der einen oder anderen Seite. Solin S. 23 M. so: *vel in Byzantio nobili pycta, qui cum matrem haberet adulterio ex Aethiope conceptam, quae nihil patri comparandum reddidisset, ipse in Aethiopem avum regeneravit*. Die schwarze Farbe des Kindes soll sich daraus erklären, dass der Grossvater ein Aethiop war, gerade wie in dem entsprechenden früher aus Antigonos angeführten Beispiel des Aristoteles; vgl. Galen XIV 253 K.: *οὐ γὰρ μόνοις τοῖς γεννώσιν ἀλλὰ καὶ προγόνοις τισὶ τὰ τικτόμενα ὁμοία γίνεταί*. Indess erklärte man solche Erscheinungen auch einfacher und ohne auf die Ahnen zurückzugreifen; David Comment. in Aristot. IV 72 a, 22 *καὶ τις γυνὴ Αἰθίοπα ἔτεκε μῆτε Αἰθίοπι συγγενομένη μῆτε Αἰθίῳ οὖσα, ἀλλ' ἐν τῷ καιρῷ τῆς συνουσίας Αἰθίοπα φαντασθεῖσα*. Vgl. Rohde Gr. Rom. 448, dem ich das Beispiel entnehme; hierzu halte man weiter das aus Heliodors Roman angeführte Beispiel.

Tatian sein wollen und wie wir gesehen haben in Wahrheit sind¹. Fasst man den künstlerischen Gesichtspunkt ins Auge, so befremden in der That die Gegenstände², und man muss staunen, mit welchem Interesse für Paradoxa der Meissel gearbeitet haben soll. Die Künstler lehnen sich denn auch gegen diese Zumuthung auf: sie selbst sind vorchristlich, die Gegenstände nachchristlich. Das Werk eines Deinomenes soll die Besantis sein; einen Deinomenes erwähnt Plinius unter den Künstlern von Ol. 95³. Kallistratos, der Künstler der Euanthe, welche auf dem Spaziergang niederkam, blühte nach Plinius Ol. 156⁴. Der 'ernste' Euthykrates, der Sohn Lysipps⁵, soll die geschwängerte Hure dargestellt haben. Am auffallendsten aber ist es, wenn Glaukippe

¹ Löschcke, der irrthümlich die Alkippe im Theater des Pompeius voraussetzt, meint, die Namen Alkippe und Besantis hätte der Volkswitz geschaffen; jene sei eine Asia, zu welcher diese vielleicht als Gegenstück, nämlich als Africa, im Theater des Pompeius aufgestellt worden sei. Mit dieser Benutzung und Benennung der vermeintlichen Besantis als Africa sei freilich die Absicht des Künstlers verkannt; in Wahrheit stelle sie Jo mit Epaphos dar, welche Pausanias I 25, 1 als Werk des Deinomenes auf der Burg von Athen erwähnt, die aber zu Tatians Zeit vermuthlich längst in Rom stand (Dorp. Progr. 1880 S. 10 ff.). Hiergegen hat schon Loewy Einspruch erhoben (Untersuchg. 35 ff.). — Zur Euanthe bemerkt Brunn Künstlergesch. I 536: 'Ich vermüthe, dass vielmehr Euadne, die Tochter des Poseidon und der Pitane gemeint ist, welche, von Apollo schwanger, beim Wasserholen den Gürtel ablegte und den Jamos gebar: Pind. Ol. VI 66 u. d. Schol.' — Die Pannychis deutet Bursian (Fleckeis. Jahrb. 87 (1863) S. 91) auf die Schändung der Pelopia durch Thyestes (Hygin 87). Jahn dagegen denkt an den Einfluss einer Komödie, in welcher die Hauptperson den ominösen Namen Pannychis führte, oder auch die Statue, welche eine solche komische Person vorstellte, sei mit dem Namen der Komödie benannt worden; Arch. Ztg. 1850 S. 239 vgl. Overbeck Plast. II³ 182, 196.

² Eine Empfängnis ist überhaupt nicht darstellbar; die Schwangerschaft aber für Plastik so gut unerträglich, wie ein erotisches Symplegma, wenn es geradezu das zeigen soll, was Tatians Worte besagen (vgl. Overbeck a. a. O.). Wie man sich die Niederkunft auf dem Spaziergang zurecht legen will, weiss ich nicht. Uebrigens kennt auch nur Tatian eine Statue der Pasiphae; eine andere Pasiphae ist gemeint Paus. III 26, 1.

³ XXXIV 50; auf eine spätere Zeit führt der Deinomenes einer Künstlerinschrift Loewy Inschr. Griech. Bildhauer N. 233 S. 171 ff.

⁴ XXXIV 51; vgl. Brunn I 536 Overbeck II³ 372.

⁵ Vgl. Brunn I 409 Overbeck II³ 134.

oder Alkippe, die erst 76 n. Chr. einen Elephanten zur Welt brachte, dem Athener Nikeratos zugeschrieben wird, da uns der Name dieses Künstlers wiederholt literarisch und inschriftlich für die Diadochenzeit bezeugt ist¹. Die Eutyichis kennen wir wenigstens als Gegenstand künstlerischer Darstellung aus Plinius; jedoch den Künstler nennt Plinius nicht, erwähnt vielmehr an einer anderen Stelle Periklymenos, der nach Tatian die Statue der Eutyichis gearbeitet haben soll, unter den Künstlern, die Athleten Bewaffnete Jäger und Opfernde darstellten (XXXIV 91). Ueber die Zeit des Periklymenos wissen wir nichts Näheres; dass die übrigen Künstler lauter gleichnamige Genossen in späterer Zeit gehabt hätten, ist an sich unwahrscheinlich und unmöglich voranzusetzen aus Gründen, die sich, wie oben bemerkt, gegen die Annahme einer aus Tatian zu erschliessenden nachchristlichen Kunstblüthe überhaupt richten.

Ich komme zu anderen Gegenständen der Gallerie Tatians, zunächst zu den Dichterinnen². Auch ihre Statuen dachte man sich im Theater des Pompeius aufgestellt, ganz mit Unrecht. Als Künstler dieser Statuen werden ältere Meister wie Naukydes, Lysipp u. A. genannt. Plinius aber redet an der angeführten Stelle von Bildwerken, die Pompeius für sein Theater habe anfertigen lassen³. Dass überhaupt vorzugsweise Frauen von Ruf⁴ dort dargestellt gewesen seien, ist nirgend überliefert. Jede Ver-

¹ Das Material bei Loewy *Inscr. N.* 118 S. 92 ff.; vgl. *N.* 147 und 496. Loewy nimmt an, dass Nikeratos wie Phromachos einer Künstlerfamilie angehöre, in der beide Namen wiederholt vorkommen.

² Vgl. hierzu Jahn *Abhandlg. d. Sächs. Ges. d. Wiss.* 1861 (VIII) S. 753 ff.

³ VII 34 Pompeius Magnus in ornamentis theatri mirabiles fama posuit effigies ob id diligentius magnorum artificum ingeniis elaboratas e. q. s. Aus den Worten magnorum artificum ing. el. spricht noch die Ruhmredigkeit der Dekorateure, von denen Atticus einer war (Cicero ad Attic. IV 9 Löscheke 11, 22). Es ist gewiss kein Zufall, dass wir von diesen Statuen sonst nichts hören; sie werden nichts weniger als magnorum artificum ingeniis elaboratae gewesen sein. Wenn also Periklymenos als Darsteller der Eutyichis aufrecht erhalten werden soll, so muss er Zeitgenosse des Pompeius gewesen sein. Zeitgenosse war übrigens auch Coponius, der die Statuen der vierzehn Nationen (quae sunt circa Pompeii theatrum) anfertigte; Overbeck S. Q. 2271 *Plast. II*³ 434 Brunn I 602.

⁴ Löscheke a. a. O.

muthung also, die aus der Existenz einer geschlossenen Sammlung die hervorragenden Nachrichten Tatians über Portraits von Dichterinnen erklären will, schwebt in der Luft. Um so mehr muss man staunen: fünfzehn Statuen von Dichterinnen zählt Tatian auf, unter denen uns nur Silanions Sappho bekannt ist, ja wir wissen überhaupt ausser dieser von keiner Statue einer Dichterin, die mit einem bestimmten Künstler in Zusammenhang gebracht würde. Es mag sich manches Portrait in den Bibliotheken und Museen von Alexandria und Pergamon verborgen haben; doch Plinius (XXXV 10) behauptet, er habe davon keine Kunde, und es ist nicht rätlich, berühmte Künstlernamen mit solchen Portraits in Verbindung zu bringen, wenn die literarische Ueberlieferung schweigt. Speciell für Dichterinnen wollen auch die Kategorien bei Plinius nicht herhalten; man müsste sie denn unter den philosophi unterbringen.

Aber Tatians Portraits von Dichterinnen geben auch in anderer Hinsicht zu denken. Der Portraitbildner im eigentlichen Sinne erachtet als höchste Aufgabe seiner Kunst charakteristisches Erfassen der lebendigen Persönlichkeit und nimmt demgemäss zeitgenössische Persönlichkeiten zum Vorwurf. Es ist etwas Besonderes, wenn der Künstler das Bild einer Persönlichkeit aus früherer Zeit, von der keine individuellen Züge bewahrt sind, im Geiste anschaut und mit Hülfe seiner Phantasie vorstellt, und wurde als Besonderes auch im Alterthum empfunden¹. Nur solche Persönlichkeiten vergangener Epochen ruft die Kunst wieder ins Leben zurück, die im Bewusstsein des Volkes haften und lebhaft seine Phantasie beschäftigen. Homer, Hesiod und Aesop leben in ihren Werken; die vielgestaltige Sage stellt ihre Persönlichkeiten lebendig vor und der Meissel bleibt nicht zurück. Dasselbe gilt von Sappho. Sie sei etwas Wunderbares (θαυμάσιόν τι χρῆμα), sagt Strabo (XIII 617); so weit die Erinnerung reiche, sei kein Weib erschienen, das sich mit ihr in der Dichtkunst messen könne, auch nicht entfernt, und damit scheidet er das Urtheil des ganzen Alterthums auszusprechen². Eine literarische Persönlichkeit in diesem Sinne, welche zur Erfindung von 'Charakterportraits'³ den Anlass hätte geben

¹ Plin. XXXV 9 quin immo etiam quae non sunt finguntur, pariuntque desideria non traditos vultus, sicut in Homero evenit.

² So Welcker Kl. Schrift. II 83.

³ Overbeck braucht den Ausdruck Plast. II³ 110; vgl. 84.

können, war aber Praxilla nicht; ebensowenig Telesilla¹, die man auch mit Hilfe der späten Legende über ihre heldenmüthige Vertheidigung von Argos² nicht dazu machen wird, Anyte ebenfalls nicht. Anyte nämlich braucht nicht deshalb, weil nach Tatian Euthykrates und Kephisodot Bildnisse von ihr fertigten, Zeitgenossin dieser Künstler zu sein³. Praxilla und Telesilla blühten Ol. 67⁴; jene aber lässt Tatian nach beinahe zweihundert Jahren von Lysipp, der überhaupt Frauengestalten nur ausnahmsweise bildete⁵, diese noch später von Nikeratos portraituren. So weit sich Tatians Angaben controlliren lassen — er nennt auch unbekannte Dichterinnen und unbekannte Künstler — ist das Werk eines Zeitgenossen, nämlich des Kephisodot, nur die Statue der Myro⁶. Boiskos, der die Myrtis darstellte, dürfen wir schwerlich als Zeitgenossen der Dichterin betrachten, denn auch die Statue der Korinna soll von dem späten Silanion gemacht sein⁷; die Bötische Dichterin aber, welche Lehrerin von Korinna und Pindar genannt wird, war eine verschollene literarische Persönlichkeit⁸. Von den bekannten Dichterinnen bleibt noch übrig Erinna, deren Statue Naukydes gearbeitet haben soll, eine Nachricht, die nicht wenig Staub aufgewirbelt hat. Bergk so⁹: Nach Eusebios blühte Erinna Ol. 106, 3 (d. i. 354 v. Chr.); Suidas und Eustath machen sie zur

¹ Es fehlen Nachrichten über das Leben dieser Dichterinnen und von ihren Werken sind nur wenige Fragmente erhalten; Bergk Poet. Lyr. III⁴ 380 ff. 566 ff.

² Vgl. Pausanias der Perieget S. 136.

³ Vgl. Tenffel in Pauly's Real-Encyclopädie I³ 1213 ff.

⁴ Bergk Gr. Literaturgesch. II 381.

⁵ Brunn I 369. Nach Förster (Rh. Mus. XL 637) ist die Praxilla identisch mit der *temulenta tibicina* des Lysipp (Plin. XXXIV 63), eine Vermuthung, die auf sich beruhen mag.

⁶ d. i. Kephisodot der Jüngere; vgl. Overbeck Plast. II³ 80 Loewy Inschrift. zu N. 109 S. 88.

⁷ Unter den Darstellern der Dichterinnen ist der älteste so weit erkennbar Naukydes. Lysipp Silanion Amphistratos setzt Plinius Ol. 113, Kephisodot und Euthykrates Ol. 121.

⁸ Suidas *Κόριννα* und *Πίνδαρος*, wo Myrtis nebenbei erwähnt wird; das ist die einzige Nachricht über sie. Nur Plutarch (Quaest. Gr. 40) überliefert ein Fragment von ihr (Bergk III⁴ 542), wenn die hier angeführte im Tone späterer Erotik gehaltene Legende wirklich der alten Myrtis gehört.

⁹ Poet. Lyr. Gr. III⁴ 141 ff.

Zeitgenossin der Sappho¹, was indess ein durchsichtiger Irrthum ist². Naukydes blühte nach Plinius Ol. 95, und mag er auch noch einige Zeit später thätig gewesen sein³, so kann er doch nicht die Statue der Ol. 106 lebenden Dichterin verfertigt haben. Erhalten sind von Erinna fünf Zeilen aus dem Gedicht Ἀλακάτα und drei Epigramme. Die Epigramme, obschon anmuthig, scheinen sich einigermassen von einfacher Alterthümlichkeit zu entfernen⁴, gehören aber der Verfasserin der Ἀλακάτα, wie die Anspielung Anth. Pal. VII 13 beweist. Nur diese, die von Alexandrinern so hoch erhobene Dichterin der Ἀλακάτα, kann gemeint sein unter der Erinna, deren Statue Naukydes fertigte; sie muss demnach vor Ol. 95 gelebt haben. Näheres über ihr Zeitalter bleibt dahingestellt; Eusebios spricht an der berührten Stelle von einer anderen unberühmten Erinna und übergeht die berühmte Dichterin des Namens ganz. — Die auf Eusebios bezügliche Schlussfolgerung Bergks ist nicht zu halten; die Sache ist ganz in Ordnung, wenn man sich entschliesst, dem ohnehin schon angeschwollenen Sündenregister Tatians die neue Sünde einzureihen, dass er den Naukydes die Statue einer Dichterin machen lässt, die erst einige Zeit nach Naukydes dichtete.

Praxilla, Myro, Anyte, Sappho, Erinna, Telesilla, Korinna, Nossis, Myrtis: das sind die auch sonst bekannten Dichterinnen, deren Statuen Tatian erwähnt. Unbekannt sind uns: Kleito von Amphistratos, Praxagoris von Gomphos dargestellt, ferner Learchis, Mnesarchis und Thaliarchis, von denen jene Menestratos, diese beiden Euthykrates portrairt haben soll. Einen Künstler Gomphos kennen wir sonst nicht; aber Amphistratos arbeitete nach Plinius Ol. 113, Euthykrates Ol. 121, und darnach gehörten diese Dichterinnen in sehr gute Zeit⁵. Halten wir einmal den ganzen breiten Strom literarischer Ueberlieferung gegen den einen späten Tatian: ist es nicht auffällig, dass uns von der Existenz der ge-

¹ Vgl. Welcker Kl. Schrift. II 145.

² Ebensowenig ist sie auf Lesbos zu Hause; auch Tatian nennt sie Λεσβία.

³ Loewy Inschrift. zu N. 86 S. 67.

⁴ haec epigrammata quamvis venusta tamen ab antiquitatis simplicitate aliquantum recedere videntur.

⁵ Von Menestratos gab es Statuen im Tempel zu Ephesos (Plin. XXXVI 32); er gehört also schwerlich vor Alexander; Jahn a. a. O. Brunn I 422. Ganz rationell will Brunn (I 525) Gomphos spätestens der Epoche der Diadochenherrschaft zugewiesen wissen.

nannten fünf Dichterinnen keine Silbe überliefert wird ¹, ja dass abgesehen von Kleito nicht einmal die Namen als solche mehr vorkommen? Wir kennen doch sonst noch Dichterinnen ²): Megalistrate, Hedyle und ihre Mutter Moschine, Glauke, Kleobuline, von Späteren nenne ich Melinno, Balbilla; Clemens Alexandrinus weiss an der Hand von Didymos Symposiaka ³) zu erzählen von philosophierenden Frauen, gleichzeitig nennt er Malerinnen, Dichterinnen, Korinna, Telesilla, Myia, Sappho: nirgend eine Spur jener Namen. Das ist verdächtig, um so mehr, als es sich andererseits auch sehr einfach erklärt, warum aus den bekannten Dichterinnen gerade jene neun ausgewählt sind. Es sind die neun sangreichen Frauen, welche wie einst die Musen der Helikon erzogen: so in dem bekannten Epigramm Antipater ⁴, der sie aufzählt in der oben befolgten Reihenfolge. Praxilla geht hier voran, und richtig fängt auch Tatian mit dieser an, statt, wie sachgemäss war, Sappho voranzustellen, die ihn allein interessirt ⁵ und als γύναιον πορρικὸν ἐρωτομανές nach seiner Anschauung das Prototyp für die ganze Gesellschaft ist. Auch folgt hier wie dort Erinna auf Sappho, die bei Tatian an dritter, bei Antipater an vierter Stelle steht ⁶.

Die Gallerie der Dichterinnen erklärt sich aus Zeitverhältnissen. Ueberhaupt ist bezeichnend, dass Tatian gerade Frauen herausgreift, um sie zu geisseln, und der Abwehr des Angriffes auf die Stellung der Frau in der christlichen Gemeinde einen besonderen Excurs widmet. Zur Zeit des verfallenden Alterthums ist 'ein bedeutendes Uebergewicht des weiblichen Geschlechts in geistigen und sittlichen Verhältnissen' unverkennbar ⁷. Auch Achilles Tatios hat eine förmliche Deklamation gegen die Alles wagenden Weiber ⁸. Tatian kehrt mit Vorliebe die sinnliche

¹ Jahn meint, Kleito sei vielleicht die Dichterin, welche sonst Kleitagora genannt wird; aber die Existenz dieser Kleitagora ist 'problematisch' Bergk Literaturgesch. II 382, 173.

² Vgl. Bergk I 164 ff.

³ Strom. IV p. 619 P. Schmidt Didymus 376 Rohde Gr. Rom. 67.

⁴ Anth. Pal. IX 26. Das Epigramm hat schon Jahn angeführt.

⁵ Dass die Aeusserung über Praxillas Gedichte mehr als gleichgültige Phrase ist, hat noch Niemand geglaubt.

⁶ Bei Tatian treten die neuen Dichterinnen zwischen die bekannten neun, und stilistische Rücksichten sind massgebend, worüber später.

⁷ Rohde Gr. Rom. 355.

⁸ I 8 πάντα τολμῶσαι γυναῖκες.

Seite hervor; er predigt nicht nur allgemein gegen die Unsittlichkeit der Dichtkunst, sondern behauptet geradezu, in den Hörsälen höre man πανθ' ἄπερ ἐν νυκτὶ μοχθηρῶς πραγματεύεται, und vom Theater lernten die Mädchen die Kunst zu buhlen (c. 22). Bekanntlich hat nur er allein unter den Schriftstellern des Alterthums die Unverschämtheit, Sappho eine liebetolle Hure zu nennen¹. Er scheut sich nicht, den Werken des griechischen Meissels gegenüber die Namen einer Philainis und Elephantis in den Mund zu nehmen; dieser zum Schluss ausgespielte Trumpf ist bezeichnend für die ganze Gallerie und zeigt im Grunde, auf welch schlüpferigem Boden Tatians eigene Phantasie erwachsen ist. Der Schmutz der sophistischen Erotik haftet an seinen Sohlen.

Bei den Frauen treffen wir Musik und Poesie. Auch einzelne Namen von Dichterinnen sind bekannt, wie der Balbilla unter Hadrian, der Römerinnen Sulpicia und Sabina, die Martial erwähnt. Dass später griechische Frauen in dilettantischer Weise mit Poesie sich befassten, schliesst Bergk aus einer Inschrift von Samos, auf der eine Τύριννα als ἔξοχος ἐν μουσῆσι gepriesen wird². Bei den Epistolographen fehlt es nicht an musikalischen Frauen, nicht an Hetären, die μουσοῦργοί sind³. Mädchen verlieben sich in einen Jüngling wegen seines Gesanges⁴; aus demselben Grunde fasst umgekehrt der Jüngling Liebe zum Mädchen, ohne die Geliebte auch nur gesehen zu haben⁵. In einer anmuthigen Ekphrasis zeigt uns der ältere Philostratos (II 1) singende Mädchen, die um eine Aphrodite-Statue versammelt sind, und verzuckert das Bildchen hübsch mit Citaten aus Sappho. Manch anderer mag die Sappho selbst und ihre Freundinnen auf solche Weise im Bilde haben musiciren lassen. Denn mit berühmten Namen wird coquettirt. Da schreibt z. B. der eifersüchtige Archilochos an Terpander⁶; die Töchter des Stesichoros dichten und singen zur Leier⁷; eine verliebte und eifersüchtige Telesilla klagt der Lais ihr Leid⁸; der vom Liebesgenuss über-

¹ Welcker Kl. Schrift. II 123.

² Gr. Literaturgesch. I 165.

³ z. B. Anthiphr. I 12 III 65.

⁴ Aristaenet I 2.

⁵ Theophyl. XXXVI.

⁶ Aristaenet II 19.

⁷ Ps. Phalar. Ep. 67.

⁸ Theophyl. 24.

sättigte Liebhaber spottet der armen Telesilla und schilt sie πορνίδιον¹. Wenn aber Philostratos den Apollonios orakeln lässt von einem weisen Pamphylishen Weibe mit Namen Damophyle, einer Schülerin der Sappho, welche nach Art der Sappho Frauen um sich versammelt und Hymnen auf die Artemis gedichtet haben soll², so ist solcher Schwindel schon nicht mehr harmlos; dasselbe gilt von der Suidas-Vita, wo der Sappho als Schülerinnen zudictirt werden eine Anaxagora aus Milet, Goggyla aus Kolophon und eine Eunika aus Salamis³. Sogar die Erfindung des Hexameters wurde einer Frau angedichtet, der Delphierin Phemonoe, und von ihrer Nachfolgerin, der angeblichen Boio, waren Verse in Umlauf⁴. Wie beliebt namentlich in nachchristlicher Zeit der Schwindel mit Dichterinnen war, dafür ist Ptolemaeos Chennos lehrreich; er kennt nicht weniger als drei Schriftstellerinnen, die bereits vor Homer thätig waren: eine Helena, die Verfasserin einer Ilias⁵, die Phantasia aus Memphis, eine Tochter des Nikarchos, von deren Ilias und Odyssee Homer Antigrapha bekam⁶, und endlich die Astyanassa, eine Dienerin der Helena, ἥτις πρώτη τὰς ἐν τῇ συνουσίᾳ κατακλίσεις εὔρεν, καὶ ἔγραψε περὶ σχημάτων συνουσιαστικῶν, was die angeblichen Philainis und Elephantis zur Nacheiferung anreizte⁷.

Wir müssen bei der vermeintlichen Schriftstellerei vorhomerischer Zeit einen Augenblick verweilen, weil dabei auch Tatian in Betracht kommt. Ptolemaeos kennt ausser den genannten Gedichten noch eine Ilias des Dares⁸ und eine Iliu Halosis von Demodokos⁹, über den er im übrigen viel Neues bringt. Nach Timolaos sei er ein Bruder des Phemios, der mit Penelope

¹ Theophyl. 72.

² Apoll. Tyan. I 30. Der Name Damophyle kommt nicht mehr vor; selten auch Damophile und Demophile.

³ Vgl. Welcker Kl. Schrift. II 97. Auch eine Freundin Telesilla erscheint bei Suidas. Der Name Goggyla ist nicht weiter zu belegen.

⁴ Paus. X 5, 7; vgl. Knaack Anal. Alex. Rom. I ff. Pausanias der Perieget S. 246.

⁵ IV S. 190 Westerm. Hercher Fleckeis. Suppl. I 277, 4.

⁶ V S. 194 W. Eustath. Od. 1379, 62 Hercher 291; 16.

⁷ Suid. Hesych Ἀστυάνασσα; vgl. Ptolem. IV S. 198 W. Hercher 289, 9.

⁸ I S. 184 W. Ich erinnere auch an den bekannten Schwindel mit Diktys; vgl. Hercher 278.

⁹ VII S. 197 W.

nach Ithaka kam, nach Demetrios dem Phalereer aber habe ihn in der Sangeskunst Automedes von Mykene unterrichtet, der selbst ein Schüler des Argivers Perimedes gewesen sei, und ausser Automedes zu Schülern noch gehabt habe Likymnios den Buprasier, Sinis, Dorieus, den Lakonen Pharidas und endlich den Spartiaten Probolos¹. Hercher hat gesehen, dass aus einer 'gleichzeitigen Fabrik' Nachrichten stammen, wie bei Suidas über einen ilischen Dichter Korinnos, der, ein Schüler des Palamedes, mit den von diesem erfundenen dorischen Buchstaben den troischen Krieg vor Homer beschrieb, oder bei Aelian über einen Oiagros, welcher zuerst den troischen Krieg besungen haben soll²; wozu man weiter halte Aelians Fabeli über einen Trözenier Oroibantios, von dem angeblich ebenfalls schon vor Homer Gedichte existirten, und Melesander von Milet, der einen Kampf der Lapithen und Kentauren geschrieben haben soll³. Wenn aber Tatian gar siebzehn vorhomerische Schriftsteller zusammenbringt⁴, so wird man solchem Sammeleifer nicht ohne Misstrauen begegnen. Moses, sagt er, ist nicht allein älter als Homer, sondern auch älter als die Schriftsteller vor Homer, nämlich als Linos, Philammon, Thamyris, Amphion, Musaeos, Orpheus, Demodokos, Phemios, die Sibylle, Epimenides von Kreta, welcher nach Sparta kam, Aristaeos der Prokonnesier, welcher das Gedicht Ἀριμάσπεια verfasste, Asbolos der Kentaur, Isatis, Drymon, Euklos der Kyprier, Horos der Samier und Pronapides der Athener. Im Folgenden begründet Tatian seinen Zeitansatz näher nur für Linos, Orpheus, Musaeos, Amphion, Demodokos und Phemios, Thamyris und Philammon, also für die ersten acht, und unter den ältesten Sängern führt Plutarch von diesen Amphion, Linos, Philammon, Thamyris, Demodokos und Phemios an⁵. Die übrigen Namen hat sich der Apologet auf seine Weise zusammengestoppelt; er liebt gelehrten Prunk; an einer

¹ Schol. und Eustath zu Od. γ 267. Die Stelle ist von Hercher übersehen worden. Wegen des vorgeblichen Timolaos, den Ptolemaeos auch sonst citirt (Hercher 272 ff.), kann über die Herkunft der Schwindelerei kein Zweifel sein. Demetrios ist gemünzt auf Demodokos; vgl. die entsprechenden Beispiele bei Hercher 280.

² Var. hist. XIV 21 Suid. Κόριννος Hercher 278.

³ Var. hist. XI 2.

⁴ πρὸ αὐτοῦ συγγραφεῖς c. 41 S. 154.

⁵ de mus. 3 aus Ἡρακλείδης ἐν τῇ συναγωγῇ τῶν ἐν μουσικῇ. Ausserdem nennt Plutarch noch Anthes und Pieros.

früheren Stelle zählt er hintereinander sechszehn Schriftsteller auf, die über die Zeit Homers und seine Poesie handelten (c. 31 S. 120). Aristaeos und Pronapides sind nicht ohne Anhalt, da sie sonst wenigstens als Lehrer Homers genannt werden¹. Aber Epimenides und Euklos rückt Tatian eigenmächtig in so frühe Zeit hinauf, weil sie Seher waren², wie er auch auf seine eigene Hand den Kentauren Asbolos, der ebenfalls Seher war³, zu einem vorhomerischen Schriftsteller stempelt, was fast an Ptolemaeos Chennos erinnert, der einen Schriftsteller Chiron kennt⁴. Die Sibylle — welche Sibylle? — gehört dann natürlich auch vor Homer. Es bleiben noch drei Schriftsteller, für die nur Tatian einsteht: Isatis, Drymon und Horos der Samier. Isatis ist als Eigenname Hapaxlegomenon, Drymon kommt als Pythagoreer vor⁵, was natürlich nicht passt, einen Schriftsteller Horos von Samos giebt es nicht. Den Text zu ändern verbietet das Excerpt dieser Stelle bei Eusebios⁶. Nachdem wir in die Werkstätten besonders nachchristlicher Schriftsteller einen Einblick gethan, wo immer wieder neue vorhomerische Kollegen zugerichtet werden, unter ihnen Träger der absonderlichsten Namen wie Korinnos, Oroibantios, Automedes, Pharidas, Astyanassa,

¹ Jener nur von Strabo XIV 639 (Eustath. II. 331, 8), dieser von Diodor III 67 Tzetzes zu Homer S. 14 ff. Herm. u. öft., Chiliad. XIII 634.

² ποιητική μὲν γὰρ ἦν περὶ τὰ μαντεῖα, sagt Philostratos mit Bezug auf vorhomerische Zeit (Heroik. I 12). Ueber Euklos vgl. Paus. X 12, 11; 24, 8 (Pausanias der Perieget S. 27, 3), über Epimenides Schultess de Epimenide 46 Fabricius Biblioth. I 30.

³ Hes. Scut. 185 heisst er οἰωνιστής, Ovid Met. XII 308 augur Astylos (sic). Herakles knüpft ihn an einen Baum auf, und setzt ihm ein Epigramm Philostr. Her. XX 37. Tzetzes zur Ilias S. 24 H. Chiliad. V 22.

⁴ Hercher 272 ff.

⁵ Iambl. Vita Pythagor. 36.

⁶ Praep. ev. X 11; darum kann man auch nicht Ἰσατίδος in Ἰσίδος ändern: bei Lukian (gall. 18) erzählt Pythagoras dem Mikyllos, dass er nach Aegypten gekommen sei, καὶ ἐς τὰ ἄδυτα κατελθὼν ἐξέμαθον τὰς βίβλους τὰς Ὠροῦ καὶ Ἰσιδος. Vgl. Ἰσίδος ποιήματα Plato Leg. II 657 a, Stob. Flor. XIII 50 Ἐρμού ἐκ τοῦ Ἰσιδος πρὸς Ὠρον und Plutarch Is. Os. 61 und 52. Ptolemaeos Chennos ersann einen Priester der Isis mit Namen Horos, dessen Tochter Erzieherin des Homer gewesen sei; Eustath. Od. 1713, 19 Hercher 271 ff. Aber Isis mag auf Isatis geführt haben. — Ueber Kreophylos den Samier, der auch Lehrer Homers genannt wird (Strabo XIV 639), schweigt Tatian.

kann es nicht befremden, unter den siebzehn Schriftstellern bei Tatian auch einigen zu begegnen, von denen eben nur Tatian weiss, und es unterliegt keinem Zweifel, dass jenen vorhomerischen Literaten eines Ptolemaeos und anderer Isatis, Drymon und Horos der Samier — dieser wohl gleichsam der personificirte Begriff der ὄροι Σαμίων¹ — anzureihen sind. Der Glaube an Tatians einzige Weisheit bezüglich einiger Dichterinnen, über welche sonst das ganze Alterthum schweigt, dürfte nun vollends erschüttert worden sein.

Hetären-Statuen zählt Tatian auf: die Phryne des Praxiteles, von der Hand des Olynthiers Herodotos Phryne Glykera und Argeia (ἡ ψάλτρια), die Neaera des Kalliades und endlich eine Statue der Lais, deren Verfertiger nicht genannt wird. Anderweitig bezeugt ist nur die Phryne des Praxiteles; von Werken der beiden anderen Künstler haben wir keine Kunde, wenn uns die Künstler überhaupt dem Namen nach bekannt sind. Kalliades mag identisch sein mit Kallides². Weiter ist möglich, dass Ἡρόδοτος aus Ἡρόδωρος verderbt ist; ein Herodoros kommt inschriftlich als Vater des Sthennis vor, und Sthennis wird von Pausanias als Ὀλύθιος³, auf Inschriften als Διομειεύς und Ἀθηναῖος bezeichnet, was Benndorf durch Auswanderung des Künstlers nach der Zerstörung Olynths (348 v. C.) und spätere Verleihung des attischen Bürgerrechts erklärt⁴; die Zeit des fraglichen Künstlers bei Tatian wird aber durch Phryne und Praxiteles bestimmt⁵. Indess für Tatian gewinnt man durch die Aenderung nichts, denn der Vater des Sthennis erscheint auf den Inschriften nur als solcher, nicht als thätiger Künstler⁶, und wenn erst Sthennis nach Athen auswanderte, so ist es sehr unwahrscheinlich, dass schon sein Vater in so intemem Verkehr mit Athen stand, wie ein Portrait der Phryne erwarten lässt.

¹ Bei Ps. Plutarch wird aus Aristides, dem Verfasser von Milesiaca, ein Aristides Milesius; Hercher Plut. de flux. Praef. 23, 18.

² Wie Brunn vermuthet Künstlergesch. I 399. Kallides erwähnt Plinius (XXXIV 85) unter den durch keines ihrer Werke besonders ausgezeichneten Erzbildnern.

³ VI 16, 8; 17, 5.

⁴ Zeitschr. f. öst. Gymnas. XXVI (1875) 741 ff.

⁵ Die Aenderung ist vorgeschlagen von Loewy Inschrift. zu N. 541 S. 370; vgl. ausserdem N. 83, 103 a und Nachtrag zu 103 a.

⁶ Ein solcher ist erst der Sohn des Sthennis, der Athener Herodoros; Loewy N. 112 a vgl. N. 232.

Uebrigens sind wir recht ausführlich über Phryne unterrichtet, und es muss auffallen, dass nur wieder Tatian von diesem Portrait weiss. Das Nämliche gilt von Neaera und Lais. Auch hat nur Tatian Kunde von einem berühmten Hetären - Künstler schon aus der Mitte des vierten Jahrhunderts — berühmt muss er gewesen sein, wenn sich das Andenken der drei Hetären-Statuen bis ins zweite nachchristliche Jahrhundert erhalten haben soll, und doch wird noch zu Alexanders Zeit als etwas Besonderes hervorgehoben, dass Harpalos der Glykera ein ehernes Standbild setzte¹, wie denn auch auf die Phryne des Praxiteles hinreichend gestichelt worden ist. Die Zeit Tatians freilich hat sich der alten berühmten Hetären wieder mit Eifer angenommen; nicht nur die Namen sind beliebt, wie bei Briefschriftstellern — Glykera und Neaera bekanntlich auch bei römischen Dichtern — sondern im Roman tauchen bekannte Hetären vergangener Zeit mit ähnlichen Schicksalen wieder auf². Auch Ptolemaeos Chennos hielt es für der Mühe werth, z. B. der Lais etwas anzuhängen³.

Ich habe anfangs gezeigt, dass einzelne Statuen in Tatians Sammlung Gegenstände zum Vorwurf haben, die sich nur aus gewissen seltsamen Neigungen nachchristlicher Zeit erklären, und weiter wurde betont, dass überhaupt die Darstellungen bei Tatian sich verhänglich nahe mit den Interessen seiner Zeit berühren, eine Beobachtung übrigens, die mutatis mutandis auch die Philostratische Gallerie verdächtigen musste. Aristodemos stellt nach Tatian den Aesop dar: die Aesopische Fabel hat sich aus der Rhetorik hinübergerettet in die spätere Sophistik; der Roman hat Platz für sie⁴ und namentlich Philostratos beschäftigt sich wiederholt und eingehend mit Aesop; auch ein Bild seiner Gallerie nimmt den Fabeldichter zum Vorwurf⁵. Der vor Aesop

¹ Athen. XIII 586c 595d. Der Künstler wird hier nicht genannt; die Zeit passt nicht für den Vater des Sthennis; auch wurde die Statue in Syrien errichtet.

² So die Rhodopis bei Heliodor II 25 Rohde 458, 5.

³ I S. 182 W. Der Lais wurden auch Schriften untergeschoben (Plin. XXXVIII 81). Nur Argeia ist für uns ein unbekannter Hetären-Name.

⁴ So bei Achilles Tatios; vgl. Rohde 482.

⁵ Apoll. Tyan. V 14, 15 VII 30, 3 Imag. I 3. Aristodemos ist uns aus Plinius XXXIV 80 bekannt (Brunn I 421). Ueber den Aesop des Lysipp und die Statue der Villa Albani vgl. Brunn I 364, 379 ff. Overbeck II³ 110, 127 ff.

erwähnte Sophron war ebenfalls in nachchristlicher Zeit lebendig, wie Persius zeigt¹; Tatian hatte ihn in einem früheren Theile seiner Rede selbst einmal citirt². Wie aber kommt Hephaestion, der würdige Freund Alexanders dazu, der πορνεία angeklagt und in die schmutzige Gesellschaft aufgenommen zu werden? Gerade gegen Ende des zweiten und Anfang des dritten nachchristlichen Jahrhunderts beschäftigte die Alexander-Sage lebhaft die Phantasie des Volkes in den östlichen Provinzen³, und erst in dieser Zeit hat auch Hephaestion schmutzige Anschuldigungen erfahren: bei Lukian und Aelian wird er geradezu zum ἐρώμενος des Alexander⁴, und Ps. Diogenes schreibt an Alexander: wenn Du Einsicht hast, komme zu uns; aber Du kannst ja nicht: κρατῆ γὰρ ὑπὸ τῶν Ἡφαιστίωνος μηρῶν⁵. — Lehrreich ist namentlich Phalaris. Vor Alters hat das grausame Marterwerkzeug des Tyrannen, der Stier, vor Allem die Gemüther beschäftigt; das Interesse für Phalaris selbst erwacht erst mit den rhetorischen Deklamationen über Tyrannen. Lukian schrieb Phalarides, und von einem Zeitgenossen und Landsmann Tatians, dem bekannten Syrischen Sophisten Hadrianos, ist ebenfalls ein Phalaris bezeugt⁶). Wie lebhaft man sich in späterer Zeit für ihn interessirte, dafür legt ferner die Fälschung von nicht weniger als hundert und achtundvierzig Briefen auf seinen Namen bedredtes Zeugniß ab. Von einer Portrait-Statue des Tyrannen weiss kein Schriftsteller guter Zeit, und die Nachricht von einer solchen erregt Anstoss, zumal Phalaris schon ungefähr

¹ Lyd. de magistr. I 41 Jahn Proleg. zu Persius CV ff.

² c. 10 S. 48. Auf die Aesopische Krähe spielt Tatian an c. 26 S. 104. Den Künstler der Statue des Sophron nennt Tatian nicht; man weiss sonst von keinem Porträt desselben, was bei seinem frühen Alter sehr begreiflich.

³ Rohde Gr. Rom. 185, 1.

⁴ Luk. dial. mort. XIV 4 Calumn. n. t. cred. 17 ff. Aelian var. hist. XII 7.

⁵ Ep. XXIV S. 241 Herch. — Der Künstler der Statue ist nach Tatian Philon, den Plinius (XXXIV 91) unter den Erzbildnern anführt welche Athleten, Bewaffnete u. s. w. darstellten. Ein Portrait des Hephaestion von der Hand seines Zeitgenossen Lysipp erwähnt Plinius XXXIV 64. Ist jener Philon identisch mit dem Vater des Demetrios — Loewy Inschrift. N. 238 Praef. S. XVI 2—1 Jahrh. — so hätten wir wieder ein Charakterportrait bei Tatian.

⁶ Suid.; vgl. Westermann de epistolar. scriptor. Gr. VI 11 ff.

um die Mitte des sechsten Jahrhunderts starb. Es fehlt denn auch nicht an einer Parallele, die so anrücklich ist, dass sie Tatians Beispiel mit verdächtigt: der Fälscher der Phalaris-Briefe weiss von Portraitstatuen, welche die Ennaeer aus Dankbarkeit dem Phalaris errichten wollen, wozu dieser Geld beizusteuern verspricht¹.

Tatian ist Syrer²; er bevorzugt demgemäss den thebanischen Sagenkreis: Eteokles und Polynikes, von der Hand des Pythagoras, ein anderweitig nicht bezeugtes Kunstwerk, eine Harmonia von dem unbekanntem Künstler Andron³ und die Europa des Pythagoras⁴. Dies hervorzuheben giebt ein Recht der Eingang des Romans von Achilles Tatios: Σιδῶν ἐπὶ θαλάττῃ πόλις, Ἀσσυρίων ἢ θάλασσα, μήτηρ Φοινίκων ἢ πόλις, Θηβαίων ὁ δῆμος πατήρ, worauf einige Zeilen später die ausführliche Beschreibung des Bildes von dem Raube der Europa folgt⁵. — Syrien, die Pflanzstätte der Lügenschaftstellerei⁶, war das Vaterland Tatians, die Sophistik seine Schule, wie er selbst freimüthig eingesteht am Schluss des Excurses⁷. Die sophistischen Raketen leuchten denn auch weithin. Gar nicht übel ist Melanippe. Das Beispiel der von Poseidon geschändeten Melanippe hat schon Justin, der Vorgänger Tatians⁸, aber dieser ironisirt zugleich die Philosophin des Euripides: Μελανίππη τις ἦν σοφὴ κτλ. Phalaris muss das alte aus Klearch stammende Märchen, dass er Säuglinge ver-

¹ Ep. 137. Zufall mag sein, dass an einen Polystratos — Polystratos aus Ambrakia ist nach Tatian der Künstler der Statue — auch einzelne Phalaris-Briefe gerichtet sind (Ep. 39, 58, 140). Dipoinos und Skyllis wanderten aus nach Aetolien, erzählt Plinius, und Ambrakia soll von Werken des Dipoinos voll gewesen sein (Plin. XXXVI 9 u. 14), also war der unbekannte Polystratos ein Schüler jener Künstler, wird geschlossen; Brunn Künstlergesch. I 43 ff. 54 Sitzungsber. d. Bair. Akad. d. Wiss. 1871 S. 350 Urlichs Progr. Würzburg 1871 S. 34; vgl. jedoch Overbeck Plast. II³ 73.

² c. 42 S. 162: γεννηθεὶς μὲν ἐν τῇ τῶν Ἀσσυρίων γῆ.

³ Ueber die vermeintliche Künstlerinschrift aus Theben, in welcher ein Andron vorkommt, vgl. Loewy Inschrift. zu N. 554.

⁴ Sonst kommt von mythischen Stoffen bei Tatian noch vor Pansiphae Melanippe Ganymed.

⁵ Εὐρώπης ἢ γραφὴ, Φοινίκων ἢ θάλασσα, Σιδῶνος ἢ γῆ κτλ.

⁶ Vgl. Pausanias der Perieget S. 280.

⁷ πολλὴν δὲ ἐπιφοιτήσας γῆν, καὶ τοῦτο μὲν σοφιστεύσας τὰ ὑμέτερα. Also Tatian war auch nach Art der Sophisten gereist.

⁸ ad gent. c. 2.

schmauste¹, über sich ergehen lassen, folgender Pointe zu Liebe: die Agrigentiner fürchteten sich, das Antlitz des Menschenfressers zu sehen, diejenigen aber, denen die Erziehung obliegt, brüsten sich ihn im Bilde anzuschauen. Noch schlimmer ergeht es Myrons Kuh. Wer nämlich statt Μύρωνος Μίκωνος lesen will², verkennt den Sinn der Stelle. Ich verachte den Pythagoras, der die Europa darstellte, sagt Tatian (ἐγὼ καὶ Πυθαγόρου κατέγνωνκα); ja ich verlache auch Myrons Kunst: γελῶ καὶ τὴν Μύρωνος ἐπιστήμην ποιήσαντος μόσχον κτλ. Das emphatisch vorangestellte γελῶ zeigt, dass es sich hier so gut wie dort bei Pythagoras um einen berühmten Künstler und ein berühmtes Kunstwerk handelt, dessen Geringschätzung der Apologet ausdrücklich hervorgehoben wissen will³. Pythagoras hat die Europa auf dem Stiere dargestellt, und ihr haltet den Künstler desswegen hoch; Myron hat sogar dem jungen Stiere⁴) eine Siegesgöttin beigegeben, weil nämlich jener (d. i. Zeus) durch den Raub der Europa den Siegespreis für Ehebruch und Unzucht davongetragen hat. Man könnte sich ja noch manche Witze mit dem Werke Myrons erlauben, und das würde in den Epigrammen auf die Kuh, deren nicht weniger als sechsendreissig erhalten sind, auch sicher geschehen sein, wenn ihr eine Nike zugesellt gewesen wäre. Aber davon weiss niemand etwas ausser Tatian, und dieser allein kann uns die Myronische Nike nicht aufbinden. Tatian kennt Myrons Kuh nur von Hörensagen; wohl aber ist ihm öfter die bekannte decorative Darstellung der stieropfernden Nike vorgekommen. Flugs hat er auch für Myron die Nike zur Hand, denn jene Pointe auf Europa ist gar zu verlockend⁵. Welches Gespenst von einem Kunstverständigen hat uns doch in dem Apologeten geöffit!

¹ Athen. IX 396 E.

² Bursian Allgem. Encyclop. I 82 S. 435, 22 Overbeck S. Q. 2075 Plast. II³ 196, 314. — Codd. Μήκωνος.

³ In dem Capitel über die Werthlosigkeit des philosophischen Geschwätzes sagt Tatian ähnlich emphatisch: γελῶ καὶ τὴν Φερεκίδου γρασολογίαν (folgen Pythagoras und Plato) c. 3 S. 14.

⁴ μόσχος. In den Epigrammen wird Myrons Kuh öfter als βοίδιον bezeichnet; z. B. Anth. Pal. IX 713, 715, 740.

⁵ An das aus Reliefs bekannte Motiv der stieropfernden Nike hat auch Jahn erinnert (Arch. Ztg. 1851 S. 207 vgl. Blümner Arch. Ztg. 1871 S. 87); er sucht das Vorbild dafür in einer statuarischen Gruppe des Myron, was ich nicht mehr zurückzuweisen brauche.

‘Auf jeden Fall stimmen die von Tatian in der Apologie entwickelten Kenntnisse ganz mit der gelehrten Fülle überein, welche sich der Fleiss der Sophisten anzueignen pflegte, um überall her die prangenden Flitter ihrer μελεταί entnehmen, überall durch überraschende und schlagende Sentenzen imponiren, überall Neues sagen zu können.’ So urtheilt selbst Daniel¹. Charakteristisch ist für den sophistischen Bildungsgang des Apologeten, dass er eine Schrift περὶ ζώων verfasste, in die er Betrachtungen über die menschliche Natur im Gegensatz zur thierischen eingeflochten zu haben scheint²; Aelian und Andere geben eine Vorstellung von dem Niederschlag buntscheckiger Gelehrsamkeit und sophistischer Klauberei gerade auf dem Boden der Thiergeschichte. Dass er einst in der rhetorischen Weisheit der Heiden grosses Ansehen genossen, sagt Tatian selbst im ersten Capitel³, und vertraut mit den Künsten der Rhetorik zeigen ihn nicht nur gelegentliche Aeusserungen⁴, sondern auch der Stil der Rede. Gut bemerkt Daniel (73), die merkwürdige Diction der Apologie biete ‘das Bild eines Mannes, der mit einer gewissen saloppen Schreibweise kokettirt, der ein Bettlerkleid über ein reich gesticktes Gewand geworfen und nicht verhindern kann, dass zwischen den Fetzen der Schimmer hindurchbricht’, und Otto klagt über die kurzen Sätzchen, mangelhafte Vermittelungen, kühne Uebergänge, kurz die oratio amputata et abscissa⁵. Diese Eigenthümlichkeit, welche sich auch in dem kunstgeschichtlichen Excurs beobachten lässt, theilt der Apologet mit Longos und Andern, welche mehr oder weniger in den Spuren eines Hegesias wandeln⁶. Auch darin secundirt Tatian andern Jüngern der Sophistik, dass er seltene Worte liebt und selbst neue Wörter bildet⁷. Es fragt sich, ob die scheinbar ungeschickte Vertheilung des Stoffes in der Apologie, das Abbrechen der Gedanken und Ab-

¹ Tatian der Apologet S. 19.

² καὶ περὶ μὲν τούτου ἐν τῷ περὶ ζώων ἀκριβέστερον ἡμῖν συντέτακται c. 15 S. 68; vgl. Daniel 112.

³ S. 6: τούτου χάριν ἀπεταξάμεθα τῇ παρ’ ὑμῖν σοφίᾳ, κἄν εἰ πάνυ σεμνός τις ᾗ ἐν αὐτῇ.

⁴ Vgl. Otto Proleg. XXX ff. Daniel 17 ff.

⁵ Proleg. XXXII.

⁶ Ueber Hegesias vgl. Blass D. Griech. Beredsamkeit in d. Zeitraum v. Alex. bis Augustus 27 ff. Volkmann Hermagoras 295 ff.

⁷ Beispiele bei Otto Proleg. XXXIV. Selbstgemachte Wörter z. B. bei Heliodor, gesuchte antiquarische Wörter bei Longos Rohde 461, 1; 520.

irren vom Hauptgegenstande nicht geradezu eine studirte Eigenthümlichkeit ist, da andere Sophisten präciser Gliederung und systematischem Aufbau der von ihnen behandelten Stoffe bewusst aus dem Wege gehen¹. — In dem Excurs, der uns beschäftigt, fällt namentlich auf die Vorliebe für Parallelismus in Worten und Satzgliedern sowie für Gleichklänge². Μνησαρχίδος τῆς Ἐφεσίας Εὐθυκράτης Θαλιαρχίδος τῆς Ἀργείας Εὐθυκράτης. — Νικηράτου τοῦ Εὐκτήμονος und Ἀθηναίου τὸ γένος χαλκεύσαντος, wo die hervortretenden Wörter gleiche Sylben und Accente haben. Παννυχίδα Εὐθυκράτης ἐχαλκούργησεν. Βησαντίδα Δεινομένης παρεσκεύασεν. — Γλυκέραν τὴν ἑταίραν καὶ Ἀργεῖαν τὴν ψάλτριαν. — ἐμοίχευσε δὲ Ἄρης τὴν Ἀφροδίτην, καὶ τὴν ἀπ' αὐτῶν Ἀρμονίαν Ἄνδρων ὑμῖν κατεσκεύασε³. — Gewiss nicht zufällig ist Περικλύμενον γύναιον; σπιλούμενόν τι γύναιον; ἀκρασίας ἀπενεγκαμένη τὰ ἀκροθίνια; Κηφισόδοτος, τῆς δὲ Νικήρατος, τῆς δὲ Ἀριστόδοτος. Auf Myrtis folgt Myro, auf den Künstler Kallistratos der Künstler Kalliades (oder Kallides), ebenso auf Lysistratos Polystratos, auf Andron Sophron, Hephaestion stellt Philon dar. Aehnliche Tändeleien mit Gleichlauten finden sich z. B. bei Longos auf jeder Seite⁴.

Es ist nothwendig, die sophistischen Gewohnheiten Tatians sich recht lebhaft zu vergegenwärtigen, dann wird auch das scheinbar Thatsächliche in dem Abschnitt über Kunstwerke in anderem Lichte erscheinen. Ich habe Tatians Nachrichten an sich geprüft: sie stellten sich theilweise als verdächtig, theilweise als gänzlich haltlos heraus. Nun zeigt sich, dass auch der Stil des Apologeten die Manieren einer Sorte von Schriftstellern aufweist, die, auf unterhaltende glänzende Darstellung und überzeugende schlagende Beweisführung bedacht, es mit der Wahrheit ihrer Angaben nie genau genommen haben, ja dass er selbst hervorhebt, er sei unter solchen Scribenten aufgewachsen, und zwar in Syrien. Endlich der Schlussstein zu diesen Beobachtungen: Tatian beruft sich auf

¹ Pausanias der Perieget S. 278.

² Ueber solche Figuren vgl. Volkman Rhetorik d. Gr. und Röm. 409 ff. Hermagoras 284 ff.

³ Hier beachte man auch, dass alle Eigennamen mit α beginnen.

⁴ Hercher Script. Erot. I S. XXXVI Rohde 519. — Ptolemaeos Chennos erfindet einen Schönheitsstreit zwischen Aphrodite und den Chariten Pasithea Kale Euphrosyne: τὸν δὲ δικάσαντα κρῖναι καλὴν τὴν Καλὴν Eustath Od. 1665, 59 Hercher 287.

seine eigenen Augen als Zeugen für seine Nachrichten! Statt dass dies die Glaubwürdigkeit der Angaben über Kunstwerke darthue, wie gewöhnlich angenommen wird, liegt darin vielmehr ein starker Verdachtgrund gegen ihre Glaubwürdigkeit, weil namentlich bei sophistischen Schriftstellern nachchristlicher Zeit die Augen als wirksame Zeugen angerufen zu werden pflegen gerade für anrühige Nachrichten, wie ich an anderer Stelle ausführlich dargelegt habe¹. Dass in Rom die Knabenliebe an der Tagesordnung ist, wissen auch Andere; aber dass dort ganze Schaaren von Knaben wie Pferdeheerden zusammengetrieben werden, versichert Tatian selbst gesehen zu haben², und doch erwähnt Justin dieselbe Sache und braucht auch ganz dasselbe auffällige Bild mit denselben Worten ἀγέλας ἵππων φορβάδων³, wonach klar ist, dass nicht der Aufenthalt in Rom, sondern irgend ein früherer Schriftsteller⁴ dem Apologeten dies Abenteuer in die Feder gegeben hat⁵. — Nach Rom sind viele Statuen verschleppt worden, wie Tatian selbst hervorhebt, und wo anders als in der μεγάλη πόλις, der 'Residenz des Lasters'⁶, könnte er wohl all' die Schlechtigkeiten dargestellt gesehen haben! Thatsächlich liegt, wie gezeigt wurde, nicht der geringste Anhalt vor, die Kunstwerke gerade in Rom oder gar in einem bestimmten Lokal daselbst untergebracht zu denken⁷. Andere Aufschneider sagen, sie hätten weder gelesen noch gehört, was sie berichten wollten, andere, sie wollten etwas erzählen, worüber noch niemand ge-

¹ Pausanias der Perieget Einleitung und S. 27 ff.

² c. 29 S. 112: ταῦτα οὖν ἰδὼν κτλ.!

³ Dies führt aus Dembowski Die Quellen der christlichen Apologetik des II Jahrh. (I Die Apologie Tatians) S. 77.

⁴ Vgl. Dembowski.

⁵ Weiter bemerkt Tatian, er habe auch an Mysterien Theil genommen (ἔτι δὲ καὶ μυστηρίων μεταλαβὼν), was sich für ihn so gut von selbst versteht, wie wenn andere etwa die Fahrt ins Trophonische Orakel mitmachen (Pausanias der Perieget 274); er habe gefunden (εὗρων δὲ παρὰ μὲν Ῥωμαίοις), dass bei den Römern sich der Jupiter Latiaris an Menschenopfern ergötze, was hundertmal von Kirchenschriftstellern erwähnt wird und nicht erst von Tatian beobachtet ist (Daniel 28 Preller-Jordan Röm. Mythol. I³ 215).

⁶ Vgl. Daniel 28 ff.

⁷ Loewy (Untersuchg. 35) bemerkt, die Glaubwürdigkeit von Tatians Versicherung hinsichtlich zu Rom gewonnener Autopsie müsse dahingestellt bleiben.

schrieben¹. Tatian behauptet, einen Stoff dargelegt zu haben, über den er von einem andern nicht belehrt worden sei (ταῦτα μὲν οὖν οὐ παρ' ἄλλου μαθὼν ἐξεθέμην). Ich versuche nicht, setzt er später verallgemeinernd hinzu, meine Sache durch die Gründe anderer zu stützen, sondern ich will von Allem, was ich verwerfe, selbst mir eine Vorstellung bilden, selbst es zusammenstellen und niederschreiben, ein Ausspruch, der nicht gerade erwarten lässt, dass der Apologet in seiner Rede durchweg auf geackertem Boden pflüge und unverfroren mit den Meinungen anderer wirthschafte, worüber doch nach Dembowskis Untersuchungen kein Zweifel mehr sein kann².

Tatian berührt sich vielfach mit Justin³. Was jedoch den kunstgeschichtlichen Excurs und die diesem vorangehenden Beispiele von Thaten der Greise, Weiber und Kinder betrifft, so bemerkt Dembowski, es finde sich bei Justin hierfür kein Analogon⁴. Er fährt fort S. 86: 'Eine andere, hier nicht und vielleicht überhaupt nicht zu beantwortende Frage ist, ob Tatian diese Beispiele selbst gesammelt habe; schon die Eigenthümlichkeit, dass er zum grössten Theile durch Hinweis auf plastische Bildwerke, die unsittliche Frauen und Gruppen darstellen, diesen Beweis führt, spricht dagegen; ferner dieses, dass er bei Aufzählung dieser Beispiele hin und wieder Götter- und Männerstatuen einstreut, die mit dem ausgesprochenen Zwecke, dem die Beispielsammlung dienen soll, nichts zu thun haben. Doch müssen wir, falls sich keine directen Beziehungen auf andere Schriften finden, diese gerechten Bedenken gegen die Autorschaft Tatians fallen lassen im Hinblick auf seine eigenen Worte: ταῦτα οὐ παρ' ἄλλου μαθὼν ἐξεθέμην κτλ.' Wir haben gesehen, dass auf Tatians 'eigene Worte' nichts zu geben ist; dass er aus schriftlichen Quellen schöpft, ist keineswegs ausgeschlossen, nur darf

¹ Pausanias der Perieget S. 4 u. 52.

² Viel Lob hat der Apologet schon im Alterthum geerntet namentlich wegen des auf reiches historisches Material sich stützenden Beweises für das Alter der christlichen Religion (Daniel 21); jedoch der Beweis gehört den alexandrinischen Juden (Dembowski 87 ff.).

³ Und zwar so, dass er mit Tatian eine Vorlage ausgeschrieben zu haben scheint; vgl. Dembowski namentlich S. 21.

⁴ Uebrigens ist beachtenswerth, dass Justin gegen die Unsittlichkeit der Künstler selbst eifert Apolog. maior c. 9: καὶ ὅτι οἱ τούτων τεχνίται ἀσελγείας τε καὶ πᾶσαν κακίαν, ἵνα μὴ καταριθμῶμεν, ἔχουσιν ἀκριβῶς ἐπίστασθε· καὶ τὰς ἑαυτῶν παιδίσκας συνεργαζομένας φθείρουσιν.

man diese nicht gerade auf der Heerstrasse christlicher Apologetik suchen. Es wäre befremdlich, wenn Tatian selbst die ganze Masse des Materials, abgesehen von den beglaubigten Beispielen, erschwindelt hätte. Er berührt sich in paradoxen Gegenständen ganz nahe mit anderen Autoren, und schon andere mögen auf die durch eine Eutyichis oder die Sappho des Silanion gegebenen Themata Variationen gefälscht haben. Ergiebig für dergleichen war die sophistische Literatur, der Roman und Verwandtes.

Die erotische Literatur hat für viele Fragen Platz. Schon Klearch handelt in seinen *Erotica*¹ von der Liebesdichtung, von Hetären, von der Liebe der Thiere zu Menschen, was lebhaft anklingt an manche Fragen, die Tatians Gallerie anregt. In ähnlichem Sinne, aber mit kühneren Problemen, wie solche Tatian durchblicken lässt, mag auch in nachchristlicher Zeit geschriftstellert worden sein, und den sophistischen Scribenten würde kein neues und unerhörtes Vergehen angehängt werden, wenn man sie gleichzeitig mannigfache gefälschte Beispiele aus dem Gebiete der bildenden Kunst zum Zwecke drastischer Illustration unterschieben liesse. Die Sophisten exemplificiren gern mit Werken der bildenden Kunst², und sind in dieser Hinsicht überraschend erfinderisch. Jagend auf Lesbos gewahrt Longos in einem Nymphen-Hain ein herrlich schönes Bild, was ihn zum Nachdichten reizt Prooem.: γυναίκες ἐπ' αὐτῆς τίκτουσαι καὶ ἄλλαι σπαργάνοις κοσμοῦσαι· παιδία ἐκκείμενα, ποίμνια τρέφοντα κτλ.; noch vieles andere war dargestellt und Alles erotisch (πολλὰ ἄλλα καὶ πάντα ἐρωτικά). Da haben wir sogar gebärende Weiber! Ein anderer mag in einem verborgenen Musenhain der Insel Lesbos die Statuen berühmter Dichterinnen angetroffen haben. Literarisches wird gern in die bildende Kunst überführt: man scheute sich nicht als Bild auszumalen, wie Homer sich übergiebt, während andere Dichter zu sich nehmen, was er von sich gegeben³. Förmliche κύκλοι be-

¹ F. H. G. II 313 ff.

² Instar omnium Chariton I 1: Χαιρέας γὰρ τις ἦν μεираκίον εὖμορφον, πάντων ὑπερέχον, οἷον Ἀχιλλέα καὶ Νιρέα καὶ Ἰππόλυτον καὶ Ἀλκιβιάδην πλάσαι καὶ γραφεῖς δεικνύουσι.

³ Aelian var. hist. XIII 22 Γαλάτων δὲ ὁ ζωγράφος ἔγραψε τὸν μὲν Ὅμηρον αὐτὸν ἐμοῦντα, τοὺς δὲ ἄλλους ποιητὰς τὰ ἐμμησεμένα ἀρρομένους. Der Scholiast zu Lukian I 289, 5 S. 81 Jacob. hat Aelian

rühmter Figuren aber scheinen gar nichts Seltenes gewesen zu sein. So erlaubt sich Niketas Eugenianos bei Beschreibung einer schönen Wiese Folgendes I 101:

ἀγαλμάτων ἔστηκεν εὐξέστων κύκλος·
οἱ δ' ἀνδριάντες ἦσαν ἔργα Φειδίου
καὶ Ζεύειδος (sic) πόνημα καὶ Πραξιτέλους,
ἀνδρῶν ἀρίστων εἰς ἀγαλματουργίαν.

Hier fehlen also auch renommierte Künstler nicht.

Weiter soll nichts gesagt sein, als dass Tatian Manches aus anderen Autoren entlehnt haben kann; auch mag er Nachrichten, die andere zum Schmuck ihrer Geschichten ersonnen, im guten Glauben für authentisch gehalten haben. Tatian prunkt gern mit den Früchten seines Sammeleifers. Doch die an der Hand belangericher Parallelen geführte Untersuchung über seine vorhomerischen Schriftsteller hat zu dem Schluss geführt, dass er ein ganz unzuverlässiger Sammler ist, der sich nicht scheut, unter fremdem Gut eigene Fälschungen anzubringen. Bei Fälschern wie Ptolemaeos Chennos und Ps. Plutarch trifft man oft in den Eigennamen verdächtige Gleichklänge oder Wiederholungen von Silben: z. B. neben der Phantasia erscheint ein Phanites, neben Demostratos eine Demodike und ein Demodikos, die Ἀβρώ bezeugt ein Schriftsteller Ἄβας, die Chysorrhoe ein Chrysermos, den Timander ein Timagoras u. dergl. m.¹ Aehnliches habe ich schon bei Tatian aufgedeckt: Hephaestion hat Philon dargestellt, dem Kephisodotos entspricht der unbekannte Künstler Aristodotos, der ebenfalls unbekannte Künstler Polystratos folgt auf Lysistratos, ebenso Kalliades (oder Kallides) auf Kallistratos². Sollte für dies Alles ein anderer als Tatian selbst verantwortlich gemacht werden können? Wenn also unter den Namen der fünf nur aus Tatian bekannten Dichterinnen sich drei auf -archis ausgehende Hapaxlegomena finden³, so fragt sich doch, ob man nicht Recht

ausgeschrieben, wie die wörtliche Uebereinstimmung zeigt. Brunn Künstlergesch. II 288 glaubt an die Existenz des ekelhaften Bildes. Der Künstlernamen besagt so wenig wie etwa Euanthes bei Achilles Tatios III 6 ff. (vgl. *Matr. de Philostrator. in describ. imag. fide 15*).

¹ Hercher *Fleckeis. Suppl. I 280*; mehr Beispiele in seiner Vorrede zu *Plutarch de fluv. 22*.

² Der unbekannte Ἀνδρων stellt die Ἀρμονία vor; vorher gingen Ἄρης und Ἀρροδίτη. Auf Andron folgt Sophron.

³ Learchis und in höchst auffälliger Entsprechung Mnesarchis
Rhein. Mus. f. Philol. N. F. XLII. 33

hat, mit Tatian selbst ins Gericht zu gehen, zumal bei den Dichterinnen auch die Anklänge an Antipater so verdächtig sind.

Tatian, der christliche Apologet, ist von dem Verdachte bewusster Fälschung schwerlich ganz freizusprechen; wir müssen uns damit wohl oder übel abfinden, und mögen den Sophisten in ihm zur Rechenschaft ziehen, dem es nun einmal zur zweiten Natur geworden ist, mit eitel Putz und Flimmer zu prunken. Jedenfalls wäre es verkehrt, wegen seines Christenthums von jeder Anklage abzustehen; Tatian ist nicht der einzige christliche Schriftsteller, der mit Kunstwerken Hokuspokus treibt: dem ungefähr gleichzeitigen Athenagoras muss wegen seiner kunstgeschichtlichen Nachrichten ebenfalls kurzer Process gemacht werden, wie Förster erwiesen hat¹. Auch Athenagoras giebt einige Notizen über Kunstwerke im Zusammenhang²; er behauptet, dass die Götteridole das Werk weniger Künstler seien, wie die Göttergeschichte auf Orpheus, Homer und Hesiod zurückgehe, und sucht dies an der Hand weniger Beispiele zu illustriren, mit unerhörter Leichtfertigkeit, trotzdem er, anders als Tatian, an die bekanntesten Daten der Kunstgeschichte anknüpft. Nicht nur, dass Tektaeos und Angelion ausser dem bekannten Delischen Apollo auch eine Artemis dargestellt, Endoios neben Athena-Bildern auch das Bild der Ephesischen Artemis gearbeitet haben soll, dass der Asklepios in Epidauros dem Phidias zugeschrieben wird und Phidias weiter als Schöpfer aller herrenlosen Götterbilder erscheint³: auch ganz neue Namen kommen vor, wie ein Künstler Saurias von Samos und Kraton von Sikyon, und zwar werden sie verdächtigerweise mit den Anfängen der Malerei in Verbindung gebracht, worüber doch Plinius eingehend

und Thaliarchis. Es sind Feminina zu Learchos Mnesarchos und Thaliarchos; daher ist nicht mit Otto zu schreiben *Μνησαρχίδος* und *Θαλαρχίδος*. Ebenso ist der nur bei Tatian vorkommende Name der Dichterin Praxagoris gebildet zu Praxagoras. Auch die Namen der untergeschobenen Freundinnen der Sappho bei Suidas: Goggyla Anaxagora und Eunika sind nach den entsprechenden männlichen Namen geformt, wie die Astyanassa des Ptolemaeos Chennos nach Astyanax.

¹ Ueber die ältesten Herabilder Progr. Breslauer Gymnas. zu St. Maria Magdalena (1868) S. 29 ff. Excurs 'über die Glaubwürdigkeit der von Athenagoras überlieferten kunstgeschichtlichen Notizen'.

² *πρεσβεία περί Χριστιανῶν* c. 17.

³ *καὶ Φειδίου τὰ λοιπὰ εἶδωλα.*

berichtet (XXXV 16). Die Erzählung von der Kore, welche den Schatten ihres Geliebten an der Wand umfährt, macht, wie Förster mit Recht bemerkt, 'verglichen mit der Form, in welcher sie bei Plinius (XXXV 151) erscheint, den Eindruck eigner noch dazu nicht besonders geschickter Erfindung'. Was ist blosse Flüchtigkeit, was bewusste Fälschung?¹ Der von jenem Schattenriss genomene Thonabdruck befinde sich noch jetzt in Korinth, behauptet Athenagoras (ὁ τύπος ἔτι καὶ νῦν ἐν Κορίνθῳ σώζεται), während der über die ganze Geschichte genauer unterrichtete Plinius ausdrücklich hervorhebt, von einer Erhaltung jenes Abdruckes wisse man nur bis zur Zerstörung Korinths. Das sind eben die bekannten so oft exercirten Kniffe, womit für jedweden Plunder ein gläubiges Publicum geködert wird². Natürlich verfehlt auch Tatian nicht, bei einzelnen seiner interessanten Werke hervorzuheben, dass sie noch jetzt existirten³, und ein anderer Christ, der Verfasser der Clementinischen Homilien, schwindelt noch lebendiger, indem er von prachtvollen in einer Säulenhalle auf dem Inselchen Arados aufgestellten Werken des Phidias redet (Phidiae opera permagnifica), quibus intento unusquisque nostrum detinebatur adspectu⁴.

Wie immer man darüber denken mag, was Tatian selbst erdichtet und was er von anderen Autoren herübernimmt, das Resultat der Untersuchungen wird dadurch nicht alterirt: für die Kunstgeschichte haben Tatians Nachrichten über Kunstwerke keinen Werth. Nur wenige seiner Angaben sind authentisch; das scheinbar Glaubliche leidet unter der Masse des Unglaublichen, und nur erst nach jedesmaliger Bestätigung von anderer durch-

¹ Plinius (XVI 214) wundert sich, dass Mucianus einen Künstler für das uralte Ephesische Artemis-Bild zur Hand habe; Mucianus ist nämlich ein arger Aufschneider (vgl. Pausanias der Perieget S. 5 und 42, 1); aber Athenagoras weiss ja ebenfalls einen Künstler für jenes Bild! Aus dem handschriftlichen eandem con bei Plinius mit Sillig Endoeon machen, weil Athenagoras das Bild dem Endoeos zuschiebt, heisst Löcher mit Wind zustopfen. Pausanias weiss von keinem Künstler (IV 31, 6). Harduins Pandemion passt als sichtlich erfundener Name sehr gut zu Mucianus und zu den überlieferten Buchstaben. Diese Emendation hält Förster mit Recht für probabel.

² Pausanias der Perieget S. 7, 3 und öft.

³ μέχρι νῦν findet sich zweimal.

⁴ VII 12 Gersd. Das Beispiel hat Förster beigebracht.

aus zuverlässiger Seite würde auch an sich nicht Verdächtiges Glauben verdienen. Damit ist das Urtheil gesprochen¹.

Berlin.

A. Kalkmann.

¹ Förster bemerkt am Schluss seines Excurses bezüglich der Unkenntniss und Nachlässigkeit des Athenagoras: 'in der That aber steht es auch nicht besser mit der Glaubwürdigkeit der kunstgeschichtlichen Angaben des Apologeten Tatianus und des Byzantiners Georgius Cedrenus, wofür ich bei nächster Gelegenheit den Nachweis geben werde'. Dieser Nachweis ist meines Wissens ausgeblieben. Gegen die Tatian betreffende Aeusserung Försters wandte sich Blümner, und suchte die Glaubwürdigkeit der kunstgeschichtlichen Nachrichten des Apologeten darzuthun (Arch. Ztg. 1871 S. 86 ff.); ungefähr gleichzeitig hatte Jahn in einer Beilage zu seiner Abhandlung 'Ueber Darstellungen griechischer Dichter auf Vasenbildern' (Abhandlg. d. K. Sächs. Ges. d. Wiss. VIII 753) die Statuen der Dichterinnen im Zusammenhang besprochen, ohne einen Zweifel an der Glaubwürdigkeit Tatians laut werden zu lassen. Schwankend ist das Urtheil Overbecks in der dritten Auflage seiner Plastik: II 69 nennt er Tatian eine 'zu wenig zuverlässige Quelle', II 80 heisst es 'wenn diese Nachricht bei Tatian richtig ist', und II 182 (Anm. 196) Tatian sei allerdings an sich ein bedenklicher Zeuge, 'dem aber jeden Glauben zu versagen wir kaum ein Recht haben'. Einige Nachrichten nimmt Overbeck unbedenklich auf.
