

Zur lateinischen Anthologie.

I. Inedita.

Der cōdex Parisinus lat. 4629 saec. X hat zu Schluss nach einigen christlichen Epitaphien folgendes, wie ich denke, unedirte Gedicht (es ist in fortlaufender Schrift geschrieben; nur die Anfänge der Hexameter sind durch grosse Buchstaben kenntlich gemacht):

- Lucifer ut nitidos producit in aethera uultus,
clarior et laeto nuntiat ore diem,
Ornat eundo polum, terris quoque lampade fulget
atque inter stellas lumine regna tenet:
- 5 Sic, Illisa, tuo diffundens lumina uultu
femineos uincis pulcrior ore choros.
Aut tibi sic cedit muliebris turba decore
ut solis radiis lumine luna minor.
Clara serenatos permutat forma colores:
- 10 lilia nunc reparas, nunc uerecunda rosas.
Credat enim, quisquis uultus conspexerit illos,
'haec religit flores quos dare uerna solent'.
Pingere non possunt speciosam uerba figuram,
nec ualet eloquium mira referre meum.
- 15 Gravior incessu, sensu reuerenda pudico:
talis in ingenio qualis in ore nitor.
Blandior alloquio, placidis suauissima uerbis;
despiciamque lyram, si tua lingua sonat.
Pectore perspicuo sapientia prouida fulget:
- 20 ornatur sexus te radiante tuus.
Coniuge peruigili nituit magis aula mariti,
florete et egregia dispositrice domus.
Iure quidem magna est Illisi filia magni,
sed merito natae creuit honore pater.

- 25 Non aliter poterat nisi compare clarior esse,
 quem meruit celso digna placere uiro.
 Elegit e multis quam carus amaret amantem
 et iudex patriae iudicat ipse sibi.
 Ambo pares multos iuncti maneatis in annos,
 30 et quaecunque uolunt gaudia uestra ferant.

Nach Form wie Gedanken ganz antik gehalten, sind diese Verse etwa dem 4. Jhrhdt. zuzuschreiben; jedenfalls rath die Verkürzung des 'o' in 'eundo' v. 3, dieselben nicht in frühere Zeit hinaufzurücken. Ich habe die ziemlich starken Corruptelen der Hdschft., die ich im Verlaufe mit P bezeichne, so gut ich konnte, zu heilen versucht. v. 1 gibt P 'in aethere'. — v. 3 'stelas'. — v. 5 ist 'Illisa' abgekürzt 'iffa', wie v. 23 'Illisi' 'itti'; ob der Name sonst vorkommt, ist mir zur Zeit unbekannt. — 5 'lumine' P. — 6 'fiminius u. pulchrior o. chorus' P. — 8 'ut s. radius lumina luneminor' P. Man könnte 'lumina' beibehalten; jedoch neige ich zu der Annahme, dass in 'lumina lune' eine Vertauschung der Endsilben stattgefunden hat. — 9 'serenatus permittat' P. — 10 'reparans' P, kaum richtig. — 11 'Cred&enamquis uultus' P. Am nächsten läge allerdings 'credet enim'; indessen erkläre ich mir das merkwürdige 'enam' so dass ursprünglich 'credezenim'^a dastand. — 12 'hic religit' P. — 13 'preciosa uerba' P. 'speciosam' dürfte einem 'pretiosam' vorzuziehen sein. — 15 'Gratior in censu' P. — 17 'Blandor' P. — 18 'dispiciamq;' P. — 22 'et' fehlt — 'dispositri cedomus' P. — 23 'magnaë quae ã itti' P; ich habe 'quae ã' als Glossem getilgt. — 25 'compare' habe ich statt des 'munere', sowie 26 'quem' statt des 'quae' von P. gesetzt; vielleicht ist jedoch der Stelle auf andere Weise zu helfen. — 29 'multos' fehlt — 'annus' P. — 30 vielleicht 'uolent'.

Der codex Parisinus lat. 9344 saec. XI enthält bis fol. 41^a Vergil's Bucolica und Georgica, von fol. 43^a an die Aeneis. Uns beschäftigen hier die Zwischenblätter. fol. 41^a:

Versus Ouidii Nasonis

Primus habet pelagi minas terreque secundus.
 Tertius errores et amores quartus elisse.
 Quintus habet ludos sextus deducit ad umbras.
 Septimus ausonios aneã octauus et armat.
 Nonus hyrtaciden decimus pallanta peremit
 Undecimus tarchon damnat pars ultima turnum.

Diese ungeschickten und von einem der Aeneis wenig kundigen Leser fabricirten Verse finden sich gleichfalls in einer Sangaller Handschrift, über welche ich wohl ein andermal handeln werde. Uebrigens ist v. 1 wohl 'pelagique minas' zu bessern. — Es folgen dann mit den Aufschriften 'Item eiusdem' Ged. 634 und fol. 41^b Ged. 1 der lat. Anth. ('Aeneas primo' steht voran, dann folgt 'Virgilius magno quantum'). Auf demselben fol. 41^b sind auf den beiden Rändern ebenfalls Gedichte beigeschrieben, auf dem inneren Rande 'septem sapientium sententię septenis uersibus explicite' ¹, auf dem äusseren Rande folgendes Machwerk:

Cum sua cornua Luna	Condit in aere prima,
Signat abunde sequentes	Imbre madesçere soles.
Si dabit ore ruborem	Uirgineum aurea Foebe,
Monstrat in orbe futuros	Flamina fundere uentos.
5 Puraque si sit in ortu	Cynthia uespere quarto,
Totius haec erit index	Mensis arescere soles.
Iam maculis ubi mane	Sol uariauerit ortum,
Fit nothus imbre ruenti	Arboribusque sinister.
Ast ubi pallidus ipse est	Crastina uel rubet hora,
10 Hinc fluit horrida tectis	Et ferit omnia grando.
— — — — —	— — — — —
Igneus hic notat euros,	Caeruleus docet imbres,
Et rutilans maculosus	Fundere dat mare uento.
Denique si occidet auro	Lucidus aut micet ortu,
Permanet aether amoenus:	Cede pauescere nimbos.
15 Etsi aquilone moueri	Cernis in arbore frondes,
Te leuis aura docebit	Tempora credere clara.
Dumque polum astra relinquunt	— — — — —
— — — — —	Flamina terga † sinentes †
Iam male † flumina † curuis	Temperat unda carinis;
Hinc super ardea nubes,	Mergus et aequore scandit,
20 Hinc fulicaeque marinae	Litore ludere pergunt.
Si tonat en domus euri,	Si zephyrique resultant,
Si boreasque coruscat	(Maxima turbinis arma haec):

¹ Diese Verse sind ohne allen Grund in die Ausgaben des Ausonius gerathen (Bipont. p. 147 ff.); keine einzige Hdschrift des Ausonius enthält sie. Während Riese ganz unbegreiflicher Weise manche unzweifelhaft echte Ausonianana in die lat. Anthologie aufgenommen, hat er diese Verse verschmäht. Ausser dem Parisinus kenne ich noch eine alte Hdschft. derselben, einen Laudianus.

Vallibus effugit hinc grus	Et lacus ambit hirundo,
Coruus et agmina confert,	Garrit et inproba cornix,
25 Bucula hinc bibit auras	Naribus ardua spectans,
Hinc canit horrida rana,	Vermis et efferit oua.
Ast nothus imbre notabit,	Aethera quando serenent,
Cum bene sidera splendent	Et micat ore Selena.
Haec tibi signa manebunt	Omnia tempore tuta:
30 Ast tua cura ualebit	Noscere iura polorum.

Ich möchte in diesen Versen nicht ein Produkt des Mittelalters erblicken. Diesem lagen solche centones Vergilianici ferne; dagegen scheint man im Alterthume das obige Metrum gerade für Stoffe, wie das vorliegende Gedicht behandelt, gewählt zu haben; man vgl. Diomedes p. 560, 24 K.: 'Trimeter herous ex inferiore parte hexametri: huius exemplum est tale: Iam uaga tollere Phoebus | lumina destinat ortu'. Endlich ist die Corruption des Textes eine zu starke, als dass sie vielleicht nur kurze Zeit vor Schreibung unserer Handschrift hätte Platz greifen können. Die Abfassung des Gedichtes wird wohl ins 5. oder 6. Jahrhdt. zu setzen sein; zu dieser Zeit passen metrische Monstrositäten wie v. 6 'ärescere' und v. 23 'lacūs' (consonantisches 'h' in 'hinc' v. 25 ist weniger anstößig), passen Formen wie 'efferit' v. 26 und 'aethera' v. 27. Wie schon bemerkt, ist dieser versificirte 'Wetterprophet in der Westentasche' ein Vergilischer Cento: Georgica I 351—461 haben den Stoff geliefert für den Verfasser, für den Herausgeber meistens die Verbesserungen. Zu v. 1 vergl. Ge. I 428. — v. 3 'sidabit' und 'uirgineo' P(arisinus); vergl. jedoch Ge. I 430. — 4 'flammea' P. — 7 'ortu' P; vergl. Ge. I 441. — 8 'nothus imbre & uentis' P, was wohl einer anderen Remedur als der von mir versuchten bedarf; vergl. Ge. I 444. — 9 'uel rubet ortu' P, ganz unsinnig: 'crastina hora' hat Verg. Ge. I 425. — Nach v. 10 habe ich Lücke eines Verses angesetzt; ausgefallen ist das, was Verg. a. a. O. 450 ff. ausdrückt. — 12 'maculosos' und 'uentos' P. — 13 'occidet euros' P sinnlos; zu 'auro' vergl. Val. Flacc. II 57 und Peerlkamp zu Verg. Aen. VII 142. Die Abwechslung von Futur und Conj. Praes. in 'occidet' und 'micet' darf nicht auffallen; vgl. v. 3 und 5. Bei Dracontius ist sie häufig.

— v. 15 'for^ondes' P. — v. 17 verbindet P die beiden Verse; aber die Abwesenheit jedes vernünftigen Zusammenhanges deutet auf Ausfall zweier Halbzeilen; wiewohl auch so noch 'sinentes' und v. 18 'flumina' zu berichtigen bleiben. — v. 19 'ardua' und

‘Mergat et aequora’ P; vgl. Ge. I 364 u. 361. Ich würde jedoch ‘mergus ec aequore’ vorziehen, wenn ich solchen Gebrauch von ‘ec’ nachweisen könnte. — 20 ‘Littora’ P; ich habe nach Vergil (a. a. O. 362) ‘marinae in sicco ludunt fulicae’ gebessert. — 21 ‘zepherique’ P von 1. Hand; vgl. Ge. I 371 ff. — 24 ‘Gar-
rizet’ scheint P zu haben. — 27 ‘Ast p^orus imbre notaret’ P; vielleicht bringen Andere dafür Besseres. — 28 ‘ore si luna’ hat P; meine Verbesserung ‘Selena’ ist wohl sicher. Uebrigens sind v. 27 und 28 durch beigesezte ‘r’ in der Hdschft. selbst als verdorben bezeichnet. — v. 29 ‘tuto’ P.

Ich fahre fort in der Beschreibung der Handschrift. Auf fol. 42^a steht nach dem ‘somnia Ouidii Nasonis’ ohne Ueberschrift A. L. 392, darauf christliche Verse ‘de Samsone’, A. L. 181 ‘de catto et pico’, darauf nach verschiedenen Namen mit altdeutschen Erklärungen wiederum A. L. 392, diesmal mit der beachtenswerthen Ueberschrift ‘hos uersus nero imperator composuit’ und folgender Anordnung der Verse: 1—4, 8, 7, 5, 6. Es folgen die (prosaischen) ‘prouerbia septem sapientum’ und endlich ‘epitaphium gerberti pape de archipraesule Remensi ad alberone. Con-
tulerat natura potens — cum pondere rerum’. — Auf fol. 42^b sind nach der ‘uita Vergilii’ Namen von Thieren und Pflanzen, (ebenfalls mit altdeutschen Glossen), ‘sonus auium’ und ‘sonus bestiarum’ zu lesen, endlich die vier der Aeneis vorangeschickten Verse, denen noch zwei weitere hinzugefügt sind:

qua regnans felix dido per secula uiuit
atque pudicitiam non perdit carmine falso.

Sie sind des Priscian’s Periegesis entnommen.

Aus dem codex Musei Britannici Reg. 15. B. XIX saec. IX—X hat schon Oehler im Rhein. Mus. I S. 133 f. einige Anecdota mitgetheilt. Ich lasse hier eine detaillirte Beschreibung der interessanten Handschrift folgen. Auf Sedulius (fol. 1—34^b) folgen ‘uersus Liberati scolastici de Sedulio’ (= A. L. 493) und ‘Item’ (= A. L. 492), Beda (fol. 38—79^a), Symposii aenigmata von v. 135 an (ohne Werth) — fol. 82^a, wo ‘Incipit Epythalamium a sancto Paulino dictum in Iulianum filium epycimemoris et Titiam clarissimam faconuam uxorem eius’ — fol. 83^b. Es folgen A. L. 640 (‘Uersus de singulis mensibus’), 394 (‘Item uersus de numero dierum singulorum mensium’), 395 (‘Tetrasticon autenticum de singulis mensibus’), ‘uersus de duodecim signis’, d. i. die be-

kannten 12 Verse aus Cicero's Aratea, über welche nachher mehr. Dann nach verschiedenen Worterklärungen und 'uoces auium' (fol. 86^b): 'Incipiunt uersus bedae de die iudicii' und 'uersus Scoti cuiusdam', denen zu Schluss von fol. 90^b A. L. 673 folgt. Dann nach einem philosophischen Tractat (u. A. über Porphyrius) und dergleichen liest man auf fol. 98^b in. folgendes Gedicht:

Augustine tonans ['tonas' cod.] diuino fulmine linguae
Impia daemonicae refutas ludibria sectae.
Atque loquelloso confundens dogmata ritus
Pandis iter uerum, quo ciues tendere monstras,
Urbis innociduae, qua uita perennis habetur

und dazu am Rande die Notiz: 'In fine XI libri augustini de ciuitate dei isti uersus habentur scripti'¹. Die 'uersus de Diogene', welche auf fol. 99^a folgen, sind dem Ausonius entnommen, und zwar folgen auf Epitaph. her. XXXI (p. 115 Bip.): 'Dic canis — canis Erigonae' ohne Abtrennung Epigramm LIII u. LIV (p. 21 Bip.), jedoch so dass letzteres folgende Gestalt hat:

Effigiem, rex xerse, tuam, ditissime regum,
Vidit apud manes Diogenes cynicus.
'Nil' inquit 'curo tua: sat superant mihi cuncta.
Nudus eram: sic sum. Nil habui: hoc habeo'.
Rex ait 'haut egui, cum tu, mendice ['mendace' cod.],
carebas.

Omnibus en ['et' cod.] careo: sic modo non egeo'.

Fast ebenso liest der Vossianus des Ausonius v. 3—6; ich weiss nicht, ob die Fassung, welche diese Verse in den Ausgaben haben, auf hdschriftlicher Grundlage beruht. Nach einem mittelalterlichen carmen folgt fol. 99^b 'tetrastichon de quadam una quae · IIII · dum-

¹ Bei dieser Gelegenheit will ich noch ein anderes auf Augustin bezügliches Gedicht mittheilen; es steht im codex Phillippicus 14917 saec. XII fol. 1^a. 'Explicit retractatio sci augustini. uersus rustici defensoris sancti augustini.

Ter quinos animo suadente per ardua libros,
Augustine, trahens nobile condis opus,
Et quamuis dederis numerosa uolumina mundo,
Haec tamen ingenii est maxima palma tui.
Una trium uirtus deus est, quem diuite uerbo
Auribus infusum credula uerba [corda?] bibunt.
Ille pium tinxit calamum quem lingua locuta est;
Descriptisque tua se deus ipse manu.

Es folgt Augustini de trinitate opus. — Als Verfasser ist wohl Rusticius Elpidius (Teuffel R. L. G. § 468) zu betrachten.

taxat dentes fertur habuisse. Quatuor ut memini' u. s. w., wozu auf dem inneren Rande die Worte 'Uirgilius de sua nutrice'. Es ist das bekannte Gedicht des Martial. Es folgt 'de imagine et somno' = A. L. 673, mit der Notiz am Rande 'Item idem' und 'de caluo a culice obuiato' (vergl. Riese zu 673). Nach verschiedenen mythologischen Erklärungen folgen fol. 101^a 'uersus Auieni' (= A. L. 26), sowie die Verse:

Nereides freta sic uerrentes caerula tranant

Flamine confidens ut nothus icarium.

Icarium nothus ut confidens flamine tranant

Coerula (*sic*) uerrentes sic freta nereides

und dazu am Rande: 'Isti III uersus respiciunt fabulae supra scriptae maxime uero Icaro' (in den vorhergehenden *Mythologica* geschieht nämlich des Icarus Erwähnung); die Verse sind schon aus Diomedes p. 517 Keil bekannt. — Auf fol. 101 folgen Ambrosii uersiculi und Verschiedenes in Prosa, dann fol. 102^b A. L. 788 u. 641, sowie mit der Aufschrift 'Maronis' A. L. 256 und 257, 1 und 'Item' 257, 2 nebst 'Sic uos non uobis uellera fertis oues'.

Nachdem fol. 103^b—111^a wiederum mit *Mythologica* angefüllt sind, steht auf fol. 111^a—124^b Persius, dem sich 'uersus sybillae de die iudicii', 'uersus de caelestibus signis Prisciani' (= A. L. 679) und 'uersus Traiani imperatoris' (= A. L. 392), sowie A. L. 736, 7—18; 640 (1—3 hinter v. 12); 617; 608, 1—2; 605, 1—2; 607, 1; 606, 4; 605, 3—4 anreihen. Es folgt fol. 126^b 'Incipit uita Persii Flacci de commentario Probi Valerii sublata' — fol. 194^b 1. Nach allerlei Versen des Schreibers folgen auf fol. 199—205 die von junger Hand geschriebenen Räthsel des Symposius und Bonifacius.

Der codex Phillippicus 2290 saec. XIV hat zwischen Aeneis und den dem Octavian zugeschriebenen Versen 'ergone supremis', der codex Canonicianus lat. 52 saec. XIV nach der Aeneis fol. 138 folgendes Gedicht:

¹ Ich habe aus den Scholien zu Persius die auf das bekannte Fragment des Lucilius bezügliche Stelle abgeschrieben. fol. 132^b: 'Scire taum. haec periodos apud lucilium posita est. ut me scire uolo dicimus. Mimi, consciussum. nedamnum faciam scire hoc se nescit. nisi alios id scire scierit'.

Aeneas et Amor, pariter Iocus atque Cupido
 Sunt nati Veneris diuersis patribus orti.
 Anchises primum genuit Mauorsque secundum.
 Vulcanus quartum, Ioue natus tertius astat.

5 Eloquio primus dulcis datque arma secundus,
 Tertius illecebras, feruorem denique quartus.

In v. 2 ist fälschlich 'partibus' überliefert in beiden Hdschften, sowie v. 5 'dat arma'.

Der cod. Canonicianus lat. 308 saec. XIV, verschiedenes von Seneca enthaltend, hat auf fol. 190^a von einer Hand des 15. Jhrhds. folgende Verse beigeschrieben:

Versus composita (*sic*) ut dicitur p tullium de ciuitate
 tarenti.

Ambitur gemini sinuosa fauce profundi
 Urbs quae de paruo flumine nomen habet,
 Quam mare, quam tellus ditant, set dispare pacto:
 Pisce fretum, terra germine grata placent.
 Vitis oliua seges surgunt tellure feraci
 Et mare purpureo murice dite rubet.

V. 3 ist 's; dispare fato' überliefert. Sollten diese Verse nur ein Erzeugniss des Cinquecento sein?

II. Ueber zwei Sammlungen astronomischer Gedichte.

Die von Riese unter Nr. 394 und 395 mit sehr mangelhaftem kritischen Apparate edirten Gedichte finden sich so häufig in alten Hdschften mit zwei Ausoniana (bei Riese 639 u. 640) sowie mit 12 Versen aus Cicero's Aratea verbunden, dass man ohne Mühe eine zu Anfang des Mittelalters veranstaltete Sammlung darin erkennt. Ich habe sie in folgenden Hdschften gefunden: Parisinus lat. 5543 saec. IX fol. 146^b u. 147^a (A. L. 639. 394. 395. Cicero. A. L. 640 nebst christlichem Schlussgedicht 'Linea xpe tuos' u. s. w.); es folgt fol. 148 Isidorus de temporibus. — Harleianus 3091 saec. X enthält von fol. 6—21 Beda de natura rerum, fol. 21^b A. L. 763 'Officia XII mensium', dann nach astronomischen Tabellen von fol. 41 an Beda de temporibus und Anderes von demselben, fol. 139^b—141 A. L. 639. 394. 395. Cicero. A. L. 484. Auf der Schlussseite steht 'Columbanus Fedoli fratri salutem Accipe queso nunc bipedali' u. s. w. — Ueber cod. Mus. Brit. Reg. 15. B. XIX

vergl. oben. — Cod. Coloniensis 186 saec. X hat auf fol. 119 A. L. 639. 394. 395. Cicero. — Cod. Oxoniensis collegii S. Iohannis Baptistae XVII saec. XI hat fol. 16^a—21^b A. L. 394. 395. 639. 736. Zu diesen kommen noch die von Riese benutzten Vossianus lat. Q. 86 saec. IX (A. L. 639. 394. 395 bis v. 29) und Parisinus lat. 7886 saec. IX (639. 394. 395 bis v. 29), sowie die von demselben Gelehrten noch nachträglich [praef. I p. XLVII und II p. LXV] erwähnten codd. Durlacensis 36 f. aus dem Jahre 850 (A. L. 639. 394. 395. 640.), Caroliruhensis Aug. 167 saec. IX (394. 639) und Valentianus 330 bis saec. X (639. 394. 395. 640)¹. Diese Handschriften gehen insgesamt auf einen Archetypus, welcher nicht nur manche Wortverderbnisse, sondern auch in der Reihenfolge der Gedichte starke Verwirrungen aufzuweisen hatte. Betrachten wir einen Augenblick Ged. 394; es trägt in den meisten codd. die Aufschrift 'uersus de numero dierum singulorum mensium' (so Paris. 5543, Harl. 3091, Mus. Brit. Reg. 15 B. XIX, cod. Meermannii; dasselbe besagt die Abkürzung in Riese's Hdschften 'uers den d. s. m.'). Wie wenig dieser Titel zum Gedichte selbst passt leuchtet ein; ebenso dass mit Riese's Conjektur 'de natura dierum s. m.' absolut nichts geholfen ist, sintemalen von den 'dies' gar keine Rede ist. Unbegreiflich wie die Ueberschrift ist auch das Gedicht. Bald sind es die aus der Natur der einzelnen Monate hergenommenen Characteristica, bald die Thierzeichen derselben, welche uns im buntesten Durcheinander vorgeführt werden: v. 4 passt nicht zu 1—3, 4—9 nicht zu 10, endlich 11 nicht zu 12. Merkwürdig, dass noch Niemand, wie es scheint, gemerkt hat, dass uns in diesen Versen die Bruchstücke zweier ganz verschiedenen Gedichte vorliegen. Und zwar gehören v. 1—3, 10, 12 zum ersten; 4—9 und 11 zum zweiten Gedichte; mit dem ersten ist A. L. 639, mit dem zweiten 640 zu vergleichen. Wie diese beiden Stücke in eins zusammengeschmolzen sind, das lässt sich erklären unter der Annahme, dass sie in dem in zwei Columnen geschriebenen Archetypus nebeneinander standen. Doch auch jetzt wissen wir mit jener mysteriösen Aufschrift 'uersus de numero dierum singulorum mensium' noch nichts anzufangen. Dass dieselbe reinweg dem Kopfe eines Abschreibers entsprungen sei, ist ein wenig unglaublich. Wenn man sich erinnert, dass Ausonius ein Gedicht

¹ Ueber einige codd. Sangallenses und Reginenses, in welchen sich ebenfalls unsere Sammlung befindet, habe ich bisher Nichts erfahren können. Der Palatinus 487 saec. X hat 394 auf fol. 41 ohne Titel.

schrieb, auf welches jener Titel ganz vorzüglich passt (es steht in der Bipontina p. 230 und führt im Vossianus die Aufschrift 'Quoteni dies sint mensuum singulorum'), wenn man ferner erwägt, dass die in unserer Sammlung befindlichen Ged. 639 und 640 ebenfalls dem Ausonius angehören (nur Riese's Gedankenlosigkeit hat sie in die lat. Anth. aufgenommen), so wird man wohl geneigt sein, jenen hdschftlichen Titel beizubehalten und dahinter den Ausfall des betreffenden Ausonischen Gedichtes anzunehmen¹. Unsere Sammlung bestand also ursprünglich aus sieben Stücken, drei Ausoniana, drei anonymen Gedichten (394 und 395) sowie den Versen aus Cicero's Aratea. Veranstalet ist sie vielleicht von Beda; denn gerade mit dessen Werken 'de temporum ratione' und 'de naturis rerum' ist sie am häufigsten verbunden.

Eine zweite Sammlung astronomischer Gedichte umschliesst A. L. 676—678 und 680; über sie werde ich wegen einer für die Literaturgeschichte interessanten Thatsache kurz handeln. Riese hat dafür einen Caroliruhensis Aug. 167 benutzt und dazu nach Burmann's Angaben theilweise sehr werthvolle Lesarten aus einem codex Cuiacianus (dieser allein enthielt 677) und Scaligeranus angeführt. Auch letzteren habe ich in Leiden wiedergefunden; es ist der von Scaligers eigener Hand geschriebene Scal. lat. Q. 61, über den man Böhler zu Petron p. XIII vergleichen möge; er hat fol. 71 Ged. 676, 677 und 678 und ist hierfür eine Copie des (verlorenen?) Cuiacianus, nicht, wie Riese meint, eine mit die-

¹ Man könnte geneigt sein, die Titel der aus 394 eruirten zwei Gedichte wiederzugewinnen durch Benutzung der Ueberschrift der alten von Pithoeus benutzten Hdschft: 'Catamonisticon interposito distico de mensibus et anni signis', dergestalt dass man 394^a 'de mensibus' und 394^b 'de anni signis' betitelte. Es ist mir übrigens gelungen, diese bisher verschollene Hdschft wieder aufzutreiben: es ist der cod. Leidensis [Scalig. lat. fol. 38] saec. XI—XII, welcher nach Calendarien fol. 16—17 639, 394, 395, Cicero und 23 mittelalterliche Verse ähnlichen Inhaltes hat und mit den von Burmann erwähnten codices Scaligeri und Leidensis identisch ist. Wie er zu jenem 'interpositum distichum' gekommen ist, weiss ich nicht zu sagen; jedenfalls lässt sich dasselbe (es lautet 'feruet tytanis augustus caumate mensis | September calido prosequiturque polo') unserer obigen Restitution von 394 nicht anpassen und erscheint wegen des Wortes 'cauma' vielmehr als mittelalterliche Spielerei, welche durch irgend einen Zufall in den Text gekommen ist. Ueberhaupt bietet diese Hdschft manche Interpolation; wesshalb ich auch jener Ueberschrift nicht zu viel Gewicht beilegen möchte.

sem identische Hdschft. — Der codex Oxoniensis coll. S. Iohannis Baptistae XVII saec. XI enthält fol. 14 Ged. 676 mit der Ueberschrift:

Hos claros uersus uenerabilis edidit auctor
Beda sacer multum nitido sermone coruscus.

Es folgt 680 mit dem Titel:

Edidit hos famulus gnaro meditamine uersus
Perspicuos summi Beda sacer domini,

worauf 'secuntur uersus bede sacerdotis super regulares. Feriarum: Ianus et octimber binis regulantur abenis' u. s. w.; ferner 'Item uersus super regulares Lunares: September semper quinis octimber habenis' u. s. w. Hieran schliesst sich mit der Aufschrift 'uersus de annis planetarum hoc est de septem sideribus' Ged. 678¹ an, worauf A. L. 488 folgt. — Parisinus lat. 7362 saec. XIII hat fol. 75^a mit dem Titel 'Versus uenerabilis bede pr^opri de temporibus' Ged. 676, 680, 394, 488, dann, wie Oxon., 'de regularibus ad feriam inueniendam in Kl' und 'de regularibus lune in Kls mensium'. — Werden Ged. 676 und 680 in diesen Hdschften mit Recht dem Beda zugeschrieben? Aus 676 werden nicht nur bei Hieronymus (comm. in Ezech. I 7), sondern auch bei Columban (ad Sethum 60 ff.) Verse angeführt; damit sinkt für Beda's Autorschaft von 676 jegliche Stütze. Dass solcherweise ein unzweifelhaft antikes Gedicht auf Beda's Namen getauft wurde, konnte nur dann stattfinden, nachdem dasselbe wegen der stofflichen Verwandtschaft Beda's Werken angehängt war. Welcher Beliebtheit sich übrigens 676 zu erfreuen hatte, zeigt ausser den angeführten Citaten auch folgende Variation der ersten Verse, welche ich in dem codex Scaliger. lat. 49 saec. XI fol. 70^b über einer astronomischen Tabelle fand:

Me legat annales uult qui cognoscere causas
Tempora qui uaria qui simul astra poli.

Aber auch 680 ist schwerlich, wie der Oxonienses aussagt, von

¹ Für dieses Gedicht bietet der Oxoniensis einige neue Verse. Er stellt die Schlussverse so: 8. 11. 12. 13. 9. 10, sodann:

Nec rota per gyrum quā trudit machina limphe
Currere sic posset ni septem sidera tracent

Am Rande wird durch Beisetzung der Buchstaben a — h folgende Ordnung erzielt: 8. 9. 10. 11. 12, die neuen Verse, 13. — In diesen ist wohl zu schreiben 'quem trudit machina Olympi' und 'possit'.

Beda. Der Vossianus lat. O. 15¹ hat dies Gedicht auf fol. 20^b mit dem Titel 'Martilogium Bedae' und fügt nach v. 17 folgende Verse hinzu:

Festa patrum passim sanctorum inscripta leguntur

Sub certis quae sunt anni celebranda diebus.

Prima dies anni est qua circumciditur annus [i. e. agnus]

Octauas idus colitur theophania xpi. ectr. ectr.

Ähnliche Verse findet man bei Migne, patrol. 94, 603. Nun hat ein anderer Vossianus (lat. Q. 75) saec. IX—X nach Beda's Werk 'de naturis rerum' fol. 130^b unser Gedicht so, dass darauf ohne Verbindung folgt: 'De Ianuario mense. Prima dies iani est qua circumciditur agnus' u. s. w. Wir sehen also, etwa im 9. Jahrhdt. wurde auch 680 an Beda's 'de naturis rerum' angehängt; dem Anhängsel folgte das wirklich von Beda herrührende Gedicht 'Prima dies iani est' und bewirkte so nicht nur, dass 680 fortan als von Beda stammend galt, sondern auch dass bald ein poetischer Klosterbruder dasselbe durch die eingeflickten Worte 'Festa patrum passim' mit dem Martyrologium zu verkitten und so gewissermassen zum Prolog desselben zu stempeln unternahm. — Uebrigens war im Mittelalter kein Gedicht verwandten Inhalts davor sicher, dem damals in unglaublicher Weise beliebten Beda zugeschrieben zu werden. Sind doch selbst die in der ersten Sammlung befindlichen 12 Verse Cicero's gelegentlich dem Beda gegeben worden, wie dies der in mancher Hinsicht interessante codex Cantabrigiensis collegii Trinitatis O. 2. 24 saec. XII zeigt, welcher nach der Schrift 'Bedaе p̄r̄ri de miraculis sc̄i cūdberhti lindisfarnensis ep̄i & confessoris' sowie mittelalterlichen Versen über die Anfänge der einzelnen Monate jene 12 Verse mit der Aufschrift hat 'Beda de duodecim signis zodiaci'², worauf das bisher in keiner Hdschft

¹ Diese interessante Miscellanhdscft, über welche man Pertz, Archiv VIII 574 ff. vergleiche, hat fol. 21^b auch L. A. 687 mit der Ueberschrift 'Virgilius de uere et hieme', sowie fol. 61^a das bisher bloss aus einem Parisinus bekannte Ged. 761 mit dem Titel 'uersus de spera caeli'. Ich werde die Varianten dieser wie aller oben erwähnten Hdschften in meiner Ausgabe der Poetae latini minores mittheilen, worin die nach etwas vernünftigeren Gesichtspunkten geordnete lat. Anthol. mit etwas mehr Kritik aufgenommen werden, resp. aufgehen wird.

² Hieraus erklärt sich, wie Giles in seiner Ausgabe des Beda jene Ciceronischen Verse unter die Gedichte aufnehmen konnte. Ueberhaupt ist in dieselben so Manches ohne Grund aufgenommen, während

aufzufindende Ged. A. L. 913 mit dem Titel 'Alexander de ordine planetarum', dann 678, 680 (ohne Zusatz), endlich 766 folgen.

III. Varia.

Indem ich mir die Besprechung der hdschftlichen Tradition und Kritik verschiedener anderer Gedichte für eine Fortsetzung dieses Artikels verspare, theile ich zum Schlusse noch per saturam einige Verbesserungen mit. I, 56:

Uritur igne suo fumantibus Aetna cauernis;

Pendet amore Venus: uritur igne suo.

Eine auch nur oberflächliche Betrachtung des Wesens dieser 'versus serpentini' wird von der Richtigkeit der Pierson'schen Conjekture 'perdita' überzeugen. Mit 'amore' könnte man sich zur Noth zufrieden geben; und doch möchte ich Alles darauf wetten, dass es einst hiess: 'Perdita *Adone* Venus uritur igne suo'.

Ib. 60: 'Imputat aegra toris uim pro deserta Calypso;

Vim Dido infensis inputat aegra toris.

In v. 1 gibt S(almasianus) 'toris quipfert deserta', worin wohl nur 'quod (oder, nach späterem Sprachgebrauch, quia) sit deserta' latitirt. In v. 2 ist 'inpensis' überliefert, wonach ich 'incensis' für wahrscheinlicher halte.

Ib. 83, 110: 'gemitusque graues atque oscula figit

Confessus pietate dolor.

Ich denke, das sinnlose 'confessus' ist in 'conexus' zu ändern.

Ibid. 149, 6 f.: 'Vectricis propriae furens in usus

Fessae cornipedis fricas meatum'.

Wohl 'fricas hiatum'. — Ibid. 171, 1:

'Omne genus mali dignum est adsurgere citro'.

Dem Gedanken des Dichters kann nur 'indignum' entsprechen.

Ibid. 124: Delectat uariis infundere eorpora lymphis

Et mutare maris saepe fluenta libet

So schrieb Meyer für das hdschftliche 'Ut mutare magis', richtig in Bezug auf 'magis'. Für 'ut' aber war 'uel' (ul) herzustellen; welches Wort in späterer Zeit häufig für 'et', wie jetzt sattem bekannt, verwandt wird. Auch in Ged. 200 ist dasselbe mehr-

Anderes unzweifelhaft von Beda herstammendes übergangen ist. Eine auf methodischer Forschung der Hdschften beruhende Ausgabe der carmina Bedae wäre sehr erwünscht.

mals herzustellen; denn dass der Verfasser desselben 'uel' so gebrauchte, zeigt v. 53. Wenn S v. 59 f. liest:

Cras erit cum primus Aether copulauit nuptias

Ut pater totis creauit uernis annum nubibus,

so wird, wer in 'creauit' gegenüber dem interpolirten 'crearet' des Thuaneus das Ursprüngliche sieht, mit mir lesen 'Vel pater motis creauit ueris annum nubibus', worin 'ueris' eine Verbesserung Sanadon's ist. — Auch v. 90:

Quando fiam uti chelidon ut tacere desinam?

ist das absonderliche 'ut' nicht mit Bouhier in 'et', sondern in 'uel' zu verwandeln. — Wenn es in demselben Peruigilium Veneris von der Cyprischen Göttin als der Erzeugerin aller Dinge heisst v. 63 ff.:

Ipsa uenas atque mentes permeanti spiritu

Intus occultis gubernat procreatrix uiribus

Perque caelum perque terras perque pontum subditum

Peruium sui tenorem seminali tramite

Inbuit iussitque mundum nosse nascendi uias,

so weiss ich nicht was die Erwähnung des ununterbrochenen Fortbestandes der Dinge hier soll. Die 'uenae atque mentes' werden durch der Venus Hauch getroffen: 'te, diua, tuumque significant initum percussae corda tua ui'. Und was liegt nun zwischen diesem 'spiritus Veneris' und den 'nascendi uiae'? Der 'peruius tenor'? Unmöglich; denn dieses ist ja doch nur die Folge des 'nosse nascendi uias'. Wie beschaffen das Bindeglied sein muss, zeigt derselbe Lucretius, dessen Worte überhaupt grosse Aehnlichkeit mit unserer Stelle haben:

denique per maria ac montis fluuiosque rapacis

frondiferasque domos auium camposque uirentis

omnibus incutiens blandum per pectora amorem

efficit ut cupide generatim saecula propagent.

Sollte es hiernach noch zweifelhaft sein, dass an unserer Stelle zu lesen ist: '*praeuium sui teporem* seminali tramite inbuit'? — Wenn ebend. v. 84 gesagt wird: 'et canoras non tacere diua iussit alites', so können auf die 'canorae alites' nicht zuerst die 'cygni ore rauco' und dann erst die 'Terei puella' folgen: v. 85 ist wohl vor v. 84 zu stellen.

Ibid. 201: Pande manum genetrix: totus tingatur Achilles.

Tu facies natum mortis habere locum.

S gibt das weit passendere Praesens 'facis'. Zu schreiben: 'tu

facis a! natum'. Bekannt ist, wie oft die Interjektionen 'a' und 'o' ausgefallen sind.

Ib. 217, 26: 'atque tuae moriar pro crimine causae'.

'Meine Liebe zu Dir wird die Ursache meines Todes sein' sagt der Liebende. Danach ist 'pro crimine curae' zu verbessern.

Ib. 317 setze ich verbessert her:

Mostrum femineae binembre sexus,
Quam coacta uirum facit libido,
Quin gaudes futui furente cunno?
Cur te cepit ita impotens inultas?
Non das quod pateris facisque damnum:
Illam, quam mulier probaris esse
Partem cum dederis, puella tunc fis (uel 'es').

Ib. 395, 1 f.: Hic Iani mensis sacer est: en aspice ut aris

Tura micent, sumant ut pia tura Lares.

Das zweite 'tura' ist wohl unter dem Einfluss des ersten aus 'liua' corrumpt: 'sumant ut pia liba Lares'.

II 649, 33: Ambusti torris species exesaque saeclo

Aptantur priscis corpora de tumulis

Vergeblich hat man bisher das verdorbene 'aptantur' auf sinnge-
rechte Weise zu heilen gesucht. Der Vossianus gibt 'Abtantur'.
Ich lese 'Amblant ut priscis corpora de tumulis'.

Ged. 671, 46 'Iam mitis Phaeton post Virginis ora re-
ceptus' wollte man auf verschiedene Art heilen; ich hatte in mei-
nem Exemplare 'receptat' angemerkt. Und dies fand ich in der
Hdschft selbst, als ich dieselbe in Paris aufs neue verglich; und
zwar ist 'at' in 'receptat' auf dieselbe Weise abgekürzt wie v. 48
in 'ferebat'.

Für Ged. 687 kommt ausser dem oben erwähnten Vossianus
noch eine zweite neue Hdschft hinzu: der cod. Angelicanus V. 3.
22 saec. XI. Er repräsentirt gegenüber den anderen Hdschften
eine besondere Klasse, wie dies verschiedene neue Lesarten zeigen;
so liest er v. 24 'post epulas Veneris, post dulcia pocula bachi'
('dulcia' für das 'stulti' der übrigen hatte ich schon in Fleck-
eisen's Jahrb. 1872, p. 50 verbessert), v. 30 'laetos uestit quoque
campos', v. 35 'gazes uel congregat illas' (wie schon Bücheler
wollte); endlich v. 46 'erumpent', wiewohl auch dies noch nicht
ganz richtig. Ich schreibe v. 46—51 so:

En ueniet cuculus, pastorum dulcis amicus:
Collibus in nostris erumpunt germina laeta,

Pascua fit pecori, requies et dulcis in aruis,
 Et uirides rami praestant umbracula fessis,
 Uberibus plenis ueniuntque ad mulctra capellae
 Et uolucres uaria Phoebum sub uoce salutant:
 Qua propter citius, cuculus, nunc ecce uenito!

Mit froher Zuversicht sagt Palaemon: er wird kommen, denn alle Anzeichen sind dafür; und nachdem er diese einzeln aufgezählt, schliesst er mit der Bitte 'nunc ecce uenito'. Die Coniunctive, welche die Ausgaben überall setzen, sind durchaus ungehörig und auch von den Hdschften meist nicht bestätigt; diese lesen fast insgesamt 'praestant, ueniunt, salutant'. Es musste daher das v. 48 überlieferte 'sit' in 'fit' und 'erumpant' oder 'erumpent' in 'erumpunt' geändert werden.

Eb. 729, 1: Conspicua primum specie quam fata bearunt

Desine pompifero tu uiolare toro.

Das unverständliche 'primum' durfte bei der Verbesserung der übrigen Worte nicht vernachlässigt werden; die Hdschft liest nämlich 'Conspiciam' und 'spetiē'. Ich denke 'Conspicua inprimis specie'. Im folgenden Verse wird mit 'Desine sompnifero tu uiolare toro' wenigstens Sinn in die Stelle gebracht: das Lager wird als zum Schlafen, nicht zur Befriedigung schnöder Lust dienend von der Jungfrau bezeichnet.

Wohl für kein Gedicht der lat. Anth. sind in neuester Zeit so werthvolle hdschftliche Funde gemacht worden als für 731. So weit ich bis jetzt das Material überschauete, zerfällt dasselbe in zwei Hauptklassen, deren erste und für die Kritik fast einzig in Betracht kommende aus dem von mir aufgefundenen Sangermanensis (vergl. Bd. XXX S. 308), dem Veronensis und Vossianus; die zweite interpolirte aus den von mir neuerdings verglichenen Cantabrigiensis [bibl. univ. 1567] saec. XI, Bodleianus F. 2. 14 saec. XII und Parisinus 8091 besteht. Man könnte diese zweite Klasse füglich über Bord werfen, aber es dürfte doch nützlich sein, einmal an einem Beispiele zu zeigen, in welchem unglaublichem Maasse die Interpolation der lat. Dichtertexte im Mittelalter grassirte. Nur selten ist in dieser Klasse zufällig eine Spur des Richtigen erhalten. V. 145:

Magnitiem, terris Arabum quae gignitur, ales

Vix aequare potest, seu fera seu sit aus

hat Heinsius mit vollstem Rechte das jeder Autorität entbehrende 'Magnitiem' beanstandet. Hier gibt nun der einzige Bodleianus einen Fingerzeig, indem er 'Magnitidē' liest, woraus sich leicht 'Magna itidem' ergibt.

In Ged. 878, der 'laus Christi' des Merobaudes (vergl. Burian's Jahresber. f. 1873, S. 219), muss es zu Anfang heissen: 'Proles uera dei cunctisque antiquior annis Nec genitus quia semper eras'; überliefert ist 'Nunc genitus qui semper'.

(F. f.)

Jena, August 1875.

Emil Baehrens.