

Kritische Bemerkungen zu den lateinischen Panegyristen.

Mamertin. Paneg. Max. Herc. dict. 11, 6: 'ut enim omnia commoda caelo terraque parta licet diversorum numinum ope nobis provenire videantur, a summis tamen auctoribus manant Iove rectore caeli et Hercule pacatore terrarum, sic omnibus pulcherrimis rebus, etiam quae aliorum ductu geruntur, Diocletianus facit, tu tribuis effectum'. Wie Diocletian mit Iuppiter, so wird Maximian beständig mit Hercules verglichen. Und wie Iuppiter als der Vater aller Dinge und ihr intellectueller Urheber, so wird Hercules als der Mann der That, welcher allen gefährvollen Unternehmungen gern seinen tapferen Arm leiht, geschildert. Diesem Vergleiche entsprechen die bisherigen Versuche, das fehlerhafte 'facit' zu beseitigen, wenig. Corte schlug 'faciem', Eldik 'causam', Eysenhardt endlich in seinen lectiones panegyricae p. 5 'actum' vor. Entfernen sich die letzteren Versuche allzusehr von der Ueberlieferung, so bietet 'faciem' keinen genügenden Sinn. Ich vermute 'Diocletianus facem, tu tribuis effectum'. Wie bekannt, steht 'fax' bei den späteren Autoren oft im Sinne von 'stimulus'; vergl. z. B. Silius Italicus 6, 332 'fax mentis honestae gloria'.

Mamert. Genethl. Maxim. 2, 4 'cum itinera vestra... desiderio vestri et amore sequeremur et virtus vestra non sentiret, pati nos putaremas iniuriam'. Mit Recht haben die älteren Kritiker vor 'virtus' den Ausfall eines Wortes in der Bedeutung von 'etsi' angenommen. Der Gegensatz ruht in dem 'non sentire' und 'pati', und 'iniuriam' ist gemeinschaftliches Objekt zu beiden. Es ist zu schreiben: 'et, ut virtus vestra non sentiret, pati vos putaremus iniuriam'. Schon Livineius fand in seiner Hdschft 'pati vos' vor. Wie leicht 'ut' vor 'virtus' ausfallen konnte, sieht man leicht.

Ueber 'ut' im Sinne von 'licet', 'etiamsi' vergl. Pacat. 4, 4 'quae, ut sint vera, sunt singula'; ebds. 40, 2 'et, ut virtutibus multa concedat, aliqua sibi vindicabit'. Uebrigens vergl. man in Betreff des 'pati iniuriam' weiter unten c. 3, 8 'ut iam nobis illa, quam pro vobis susceperamus, cura ponenda sit, cum non laborare vos, sed parentes deos videamus imitari'.

Ebds. 6, 2 'nunc enim vere homines intellegunt, ac potestas deorum, cum tam impense colantur a vobis'. So die Handschriften. Die Herausgeber schreiben meist nach der Vermuthung von Beatus Rhenanus 'int. quatenus potestas d.' Einfacher, denke ich, lässt sich herstellen 'intellegunt, quanta potestas deorum'. Die Silbe 'quant' fiel hinter 'intellegunt' aus.

Ebds. 7, 6 'ut iam illud falso dictum sit, non delectare societatem rerum nisi inter pares annos'. Die besten und massgebendsten codd. lassen 'inter' aus; dieselben schwanken zwischen 'delectare societatem' und 'delectari societate'. Welche dieser beiden Lesarten nun auch die richtigere sein mag, so viel ist klar, dass die Schlussworte also zu verbessern sind 'nisi pares annis'.

Ebds. 18, 1 'Iam de perduellibus ultionem non armis, non exercitu capitis, sicut hucusque fecistis: iam, inquam, fortunatissimi imperatores, felicitatem vincitis soli'. Offenbar ist zu schreiben 'felicitate vincitis sola'.

Eumenius pro restaur. schol. orat. 4, 1 'cum latrocinio Bagaudicae rebellionis obsessa auxilium Romani principis irrogaret'. Der Ausdruck 'auxilium irrogare' statt 'aux. implorare' dürfte wohl bei keinem röm. Autor nachweisbar sein. Da bekanntlich die Aeduer sich in ihrer Noth vergeblich an den damaligen Kaiser Claudius wandten, so schlage ich vor 'auxilium Romani principis irritum rogaret'.

Ebds. 8, 1—3 'litteras omnium fundamenta esse virtutum, utpote continentiae, modestiae, vigilantiae, patientiae magistras: quae universa cum in consuetudinem tenera aetate venerunt, ad omnia deinceps officia vitae . . convalescunt'. Dass 'quae universae', nämlich 'virtutes' zu schreiben ist, wird durch die folgenden Worte bewiesen: 'ideoque his, omnis industriae atque omnis laudis nutricibus aut, ut verius loquar, matribus' eqs. Ausserdem ist vielleicht 'in teneram consuetudinem verterunt' herzustellen.

Ebds. 15, 3 'et cum vel tacitas eorum ac vultu tenus significatas voluntates summi patris sequatur auctoritas, cuius nutum promissionemque firmanis totius mundi tremor sentit, ipsi tamen' eqs. Dass hier nicht Alles in Ordnung sei, erkannte mit gewohntem

Scharfsinne Livineius, welcher, unverstanden von seinen Nachfolgern, 'flammanis t. mundi' vermuthete. Indessen verlangt der Gedanke eine andere Abhülfe. Iuppiter bekräftigt sein Versprechen der Erfüllung durch das Schütteln seines Hauptes. 'Promissionemque' kann also nicht richtig sein. Entweder ist 'que' einfach zu streichen oder 'cuius nutum promissionem nempe firmantis' zu schreiben.

Ebds. 17, 1 'Etenim si bello parta Marti dicuntur, si mari quaesita Neptuno, si messes Cereri, si Mercurio lucra libantur, si item rerum omnium ad cultum referuntur auctorum: ubi fas est' eqs. Der Ausfall eines Wortes hinter 'rerum omnium' liegt klar zu Tage. Denn mit Eyssenhardt den Fehler in 'item' zu suchen, dazu liegt bei dem gänzlichen Mangel innerer Verdachtsgründe gegen dieses Wort kein Grund vor. Haupt schlägt, indem er mit Recht die früheren Versuche als verfehlt betrachtet, im Hermes IV p. 151 vor zu lesen: 'si Mercurio mercaturae lucra, si item rerum omnium ad cultum' eqs. Allein die Ergänzung von 'lucra' zu 'rerum omnium' ist meiner Meinung nach eine recht harte und ungefällige. Mir scheint vielmehr zwischen 'omniū' und 'ad' 'commoda' ausgefallen zu sein. Vergl. c 20, 1 'quemadmodum cetera vitae nostrae commoda apud auxiliatores eorum deos colimus'. Mamert. Pan. Maximiano dict. 11, 6 'ut enim omnia commoda caelo terraque parta, licet diversorum numinum ope nobis provenire videantur' eqs. Nazar. Pan. Constantino dict. 7, 3 'cum tot commoda, quibus utimur, divinum nobis numen impertiat'. Uebrigens haben Eumenius und Mamertin den Gedanken dem Statius entlehnt, bei welchem es in den Silven [I 4, 31] also heisst:

Quare age, si Cereri sua dona merumque Lyaeo

Reddimus, et dives praedae tamen accipit omni

Exuvias Diana tholo captivaeque tela

Bellipotens: nec tu

Sperne coli tenuiore lyra.

Eumen. Paneg. Constantio Caes. dict. 9, 6: 'cuius (victoriae) magnitudo, Caesar invicte, hactenus explicabitur, ut prius dicam, quam necessarium illud et difficile bellum fuerit, quo magis confectum sit'. Die Heilungsversuche früherer Kritiker zu den Worten 'quo magis confectum sit' kann ich als ungenügend oder zu gewaltsam mit Stillschweigen übergehen. Richtig hat Acidalius 'quam' vor 'quo magis' eingeschoben, welches natürlich mit 'prius' zu verbinden ist. Ich lese 'quam quo magistro confectum sit'. Man vergl. c. 14, 3 'at enim tu, Caesar invicte, omnis istius et navi-

gationis et belli — — praeceptor'. Die Silbe 'r' fiel vor 'confectum' aus.

Ebds. 18, 2 'sed ubique, vanis licet motibus ad virtutem felicitatemque vestram, magnis tamen terroribus imminebat, qua iacent maria, qua venti ferunt'. Man schreibe: 'qua patent maria'.

Incerti Paneg. Maximiano et Constantino dict. 8, 7: 'te primo ingressu tuo tanta laetitia, tanta frequentia populus Romanus excepit, ut, cum te ad Capitolini Iovis gremium vel oculis ferre gestiret, stipatione sui vix ad portas urbis admitteret'. Bekanntlich drückt die Redensart 'aliquem oculis ferre' die grosse Liebe zu Jemandem aus. Was heisst es nun: 'sie brannten vor Begierde, Dich sogar zu lieben'? Man hüte sich, hier ein ähnliches Bild aus dem Deutschen herbeizuziehen, nämlich 'Jemanden auf den Händen tragen'. Denn wohlgemerkt, es bliebe dies doch immerhin nur ein Bild und kann nicht wörtlich aufgefasst werden. 'Ferre' aber ist in des Wortes eigentlichster Bedeutung zu nehmen: man vergl. Lamprid. vit. Alexandri 57, 4: 'post hoc pedes Palatium conscendit . . . levabatur manibus hominum Alexander vixque illi per quattuor horas ambulare permissum est'. Vergleicht man die nächsten Worte 'stipatione — admitteret', so ergibt sich leicht folgender Gegensatz: das Römische Volk wünschte Dich so schnell wie möglich auf das Capitolium zu tragen, aber so gross war der Andrang, dass Du kaum bis zu den Thoren der Stadt kamst. Man lese 'velocius ferre gestiret'. Allerdings findet sich der von mir getadelte Ausdruck auch im Paneg. Constantino Aug. dict. 19, 5: 'gloriatu sit licet, et vere, summus orator, humeris se Italiae in patriam reportatum: te, Constantine, senatus populusque Romanus et illo die et aliis, quacunque progressus es, et oculis ferre gestivit'. Allein diese Stelle hat natürlich für eine an sich unsinnige Redensart keine Beweiskraft. Ein Schreiber fand wahrscheinlich 'et ulis' überliefert vor, was er nicht verstand und nach der obigen Stelle interpolirte. Es ist demnach zu schreiben: 'et ulnis ferre gestivit'.

Eumenius Paneg. Constantino Aug. dict. 9, 3: 'certe quidem, propter vita diligitur, longissimae dies et nullae sine aliqua luce noctes'. So die besten Handschriften. Man lese 'certe quidem, quapropter ibi vita diligitur'; 'iui' fiel vor 'uita' aus.

Ebds. 12, 2: 'caesi sunt innumerabiles, capti plurimi; quidquid fuit pecoris, captum aut trucidatum est'. Da man, ganz abgesehen von der ungefälligen Wiederholung 'capti' und 'captum',

nicht gut von einer Gefangennahme des Viehes sprechen kann, ist 'raptum aut trucidatum' herzustellen.

Ebds. 13, 2: (Rhenus) 'ubi totus est, ubi iam plurimos hausit amnes, quos hic noster ingens fluvius et barbarus Nicer et Moenus invexit'. Ich weiss nicht, wodurch die Mosel hier zum Prädikate 'ingens' gelangt. Spräche der Redner noch von ihr im Gegensatze zu einem kleinen, unbedeutenden Flüsschen! Aber dem Rheine gegenüber sollte sie 'ingens' genannt worden sein? Unmöglich. Eumenius schrieb wohl: 'quos hic noster indigenus fluvius', wozu der 'barbarus Nicer' im Gegensatz steht. Ueber die Form vergl. man Zumpt zu Rutilius Nam. II, 65.

Ebds. 14, 2: 'quamlibet enim merito pietatis tuae questibus arguatur, debet tamen sibi vox privata moderari, praesertim cum eum qui . . . adhuc contemplari cogat ut quasi ira referveat'. 'Arguatur' ist mir theils an sich, theils im Gegensatze zu 'moderari' unverständlich. Ich lese 'acuatur'. Man weiss aus vielen Dichterstellen, wie sehr die 'vox acuta' bei Klagen und Aeusserungen tiefen Schmerzes am Platze ist; hier erhält dies Verbum durch 'moderari' den passendsten Gegensatz. Im Folgenden hat Eyssenhardt richtig nach älteren Kritikern 'cogamur, quamvis ira referveat' hergestellt. Aber desselben Vermuthung, dass statt des allerdings unzulässigen 'contemplari' zu schreiben sei 'commendare', dürfte sich schwerlich allgemeinen Beifalls erfreuen. Da die Handschriften des Livineius die Lesart alter Ausgaben 'contemplatu cogat' zu bestätigen scheinen, so dürfte bei der Vortrefflichkeit dieser Handschriften die Kritik der Stelle von dieser Ueberlieferung, nicht von 'contemplari' auszugehen haben. Ich vermuthe daher: 'cum eum . . . adhuc contemplatu tui cogamur, quamvis ira referveat, revereri'.

Ebds. 15, 1 'cui tu summa et diversissima bona, privatum otium et regias opes dederas, cui digredienti ad anulos sederas, cui impensius etiam quam tibi occurrere obsequia nostra mandaveras'. Die offenbar verdorbenen Worte 'cui digredienti ad anulos sederas' haben noch keine probable Verbesserung gefunden. Ein Theil der Handschriften bietet 'cui digr. anulos dederas'. Ich schreibe mit Streichung des ersten 'dederas' also: 'cui digredienti aulicos mulos dederas'; man vergl. Auson. grat. act. ad Gratian. ed. Tollius p. 733 f.: 'audivi confirmantia ad salutem verba profari, occurrere desideriis singulorum, huius sarcinas mulis aulicis vehere, his specialia iumenta praebere'.

Ebds. 16, 5: 'multi olim fortasse pravi duces, armis impares,

largitione certarunt; sed brevis eorum fuit et caduca popularitas, quos facile vicit quisquis imitatus est'. Der einfache Begriff des Nachahmens ist zu schwach; es bedarf hier eines stärkeren Ausdruckes. Man schreibe 'quisquis aemulatus est'. Dieselbe Verwechslung findet sich z. B. bei Sueton, vita Persii p. 74, 4 Reiffersch. Vergl. auch über den Unterschied Inc. Pan. Constantino Aug. d. 1, 5 'sine aemulandi fiducia, cupidus imitandi'.

Ebds. 7, 2: 'talem magnum illum regem, talem Thessalum virum mente concipio, quorum summa virtus pulchritudini coniuncta celebratur'. Zunächst ist 'mente conspicio' herzustellen. Wen versteht aber Eumenius unter jenem grossen Könige? Alexander den Grossen, sagen die Interpreten. Möglich; aber der grossen Könige, welche sich auch durch körperliche Schönheit auszeichneten, gab es viele im Alterthum, wie denn auch Livineius auf Agamemnon räth. Die nicht zu leugnende Unklarheit und Vieldeutigkeit des Ausdruckes wird entfernt, wenn man entweder 'Macetum' vor 'magnum' einschiebt oder aber geradezu 'talem Macetum illum regem' schreibt. Das Letztere empfiehlt sich um so mehr, als auch der 'Thessalus vir', zu welchem man Statius, Silven II 7, 55 'Thessalosque currus' und Propert. II 5, 38 'Phthii busta cruenta viri' vergleichen möge, kein weiteres epitheton ornans hat. Aehnlich wird Alexander d. Gr. von Statius [silv. IV 6, 106] kurzweg 'regnator Macetum' genannt, welche Stelle unserem Redner wohl vor Augen geschwebt hat. Zu der Form 'Macetum' vergl. Zumpt zu Rutilius Namat. I, 85.

Ebds. 22, 6: 'quaecunque enim loca frequentissime tuum nomen inlustrat, in his et hominibus omnia et moenibus et muneribus augentur'. Die Worte 'et muneribus' sind als Variante zu 'et moenibus' zu streichen, wenn man es nicht vorzieht 'ex muneribus tuis' zu schreiben.

Eumenius gratiar. actio Constantino Aug. 1, 3: 'nolui enim, sacratissime imperator, — — — numini tuo gratias agere'. Wer die folgenden Worte (§ 4) 'nec mihi verba quamvis imparato defuissent' und (§ 5) 'sed habui rationem loci ac temporis' genauer betrachtet, wird Jäger beipflichten müssen, wenn er sich für die Lesart einer alten Ausgabe 'volui' entscheidet. Aber die Worte 'sed habui rationem' zeigen uns zugleich auch den Weg zur Beseitigung des zweifelsohne corrupten 'enim'. Ich lese: 'volui quidem'. Die Silbe 'qui' fiel hinter 'volui' aus.

Ebds. 7, 2: 'vidistis enim — — — etiam militares vias ita confragosas et alternis montibus arduas atque praecipites, ut vix

sempilena carpenta, interdum vacua transmittant'. So hat die Stelle M. Haupt [Hermes IV p. 151] hergestellt; nur hat er übersehen, dass offenbar 'interdum nec vacua transmittant' geschrieben werden muss. Wenn derselbe Gelehrte an den folgenden Worten (§ 4) 'qui cum scires itinerum, regionum nostrarum aditum atque adspectum tam foedum tamque asperum' richtig austossend 'internum r. n. habitum atque adspectum' vermuthet, so will mir dieser 'internus habitus' von Gegenden wenig behagen. 'Itinerum' ist einfach als Glosse zu tilgen.

Ebds. 10, 4: 'diu fruges hiems cohibet, ver elicit flores, aestas solidat, calor ematurat'. Die Verderbniss dieser Worte ist sonnenklar. Denn erstlich sind die flores hier durchaus störend, wo das allmähliche Reifen der Feldfrüchte beschrieben wird; zum anderen aber bringen die Worte 'calor ematurat' nach 'aestas solidat' keine neue Steigerung in die Rede. Acidalius betrat, was die letztere Schwierigkeit anbelangt, den richtigen Weg, indem er 'calore maturat' herstellte. Nur musste er einen Schritt weiter gehen und 'maturat' streichen. 'Solidat', ein selteneres und poetisches Wort, wurde von einem Schreiber durch das gebräuchlichere 'maturat' erklärt; vergl. z. B. Firmicus Maternus de err. prof. rel. ed. Halm p. 77, 21 'maturatae fruges calore' und p. 79, 20 'maturatas solis ardoribus segetes'. Für 'flores' lesen andere Handschriften und alte Ausgaben 'flore'; jenes ist durch den Anfang des folgenden 'estas' entstanden. Ich erblicke in 'flore' ein ursprüngliches 'tepore', dessen Anfangsbuchstabe durch den Schluss von 'elicit' verloren ging. Demnach lautet die Stelle nach meiner Herstellung also: 'diu fruges hiems cohibet, ver elicit tepore, aestas solidat calore'.

Ebds. 12, 2: 'quamquam enim adhuc sub pristina sarcina vacillemus, tamen levior videtur, quia non omnis perfertur'. Es muss auffallen, dass Eyssenhardt, welcher mit vollem Rechte die Lesarten des Bertiniensis zur Grundlage der Kritik für so manche Stelle dieser Autoren gemacht hat, bei der vorliegenden von dieser Handschrift, welche 'quia vicino nemo praefertur' bietet, absehen zu müssen geglaubt hat. Daher schwebt denn seine im Anschluss an die Lesart der Ausgabe des Puteanus gemachte Aenderung 'quia nemo vincitur praeterito', weil jedes handschriftlichen Bodens entbehrend, völlig in der Luft. Im Archetypus stand wohl 'vicino zem prefertur', d. i. 'quia vicino tempore fertur'. Die Last ist leichter, sagt Eumenius, weil sie ja in naher Zeit von uns genommen wird. Wie passend sich hieran die Worte 'exonerandi praesumptio dat patientiam sustinendi' anschliessen, leuchtet ein. 'Fertur' steht, wie oft z. B. bei den Script. hist. Augustae, für 'auferitur'; vielleicht ist aber noch 'eretur' herzustellen. — c. 13, 3 dürfte in den Worten 'quo licet nulla frugum cessarit ubertas', deren Fehlerhaftigkeit Eyssenhardt richtig erkannt hat, 'nulla' am einfachsten als Zusatz eines die folgenden Worte nicht verstehenden Schreibers zu streichen sein.

Nazarius Paneg. Constantino Aug. d. 11, 4: 'sed non virtus tua de congressione quam prudentia est de fraude securior. quis enim ad praesentiendum sagacior? quis vigilantior ad videndum?' Man lese 'quis vigilantior ad vitandum'.

Mamertinus grat. act. Iuliano 8, 1: 'quid? quod nihil speranti mihi . . . perfertur nuntius, consulem me creatum sine impendio, quod iam diu paucis, sine labore, quod nonnumquam, sine petitione, quod nemini'. Für 'iam diu' ist 'accidit' herzustellen.

Ebds. 27, 2: 'paulo ante in laceratis Galliae provinciis lapsus inimicorum capitalium apertis armis et occultis insidiis petebatur: in pauculis mensibus divino munere Lybiae, Europae Asiaeque regnator est'. Von einem Unglücksfalle des Julian in Gallien ist Nichts bekannt, vielmehr waren seine Unternehmungen in diesem von den Germanen überschwemmten Lande von dem besten Erfolge begleitet. Der Intention des Redners möchte wohl folgende Aenderung am besten entsprechen: 'paulo ante a liberatis Galliae provinciis lassus'.

Pacatus Paneg. Theodos. Aug. d. 4, 5: 'cedat his terris terra Cretensis parvi Iovis gloriata cunabulis et geminis Delos reptata numinibus et alumno Hercule nobiles Thebae'. Statt des an sich untadeligen 'reptata' verlangt man einen mit 'gloriata' und 'nobiles' synonymen Begriff. Ich vermüthe daher 'et geminis Delos praelata numinibus'. Das Wort 'praelatus' hat bekanntlich in der späteren Latinität die Bedeutung von 'clarus', 'insignis'. So z. B. Corippus, laudes Iustini II, 109 'sanguineis praelata rosis, laudata rubore'.

Ebds. 5, 3: 'dixisse sufficiat, unum illum divinitus extitisse, in quo virtutes simul omnes vigerent, quae singulae in omnibus praedicantur'. Der Gegensatz beruht darauf, dass in Theodosius alle Tugenden vereinigt waren, von denen jede einzelne schon für Andere zum Lobe hingereicht hätte. 'Omnibus' ist offenbar corrupt. Es ist zu schreiben 'quae singulae in hominibus praedicantur'.

Ein kürzeres Bruchstück eines Panegyricus aus unbekannter Zeit und von unbekanntem Verfasser, welches sich bisher der Beachtung entzogen hat, findet sich in der Beschreibung der Handschriften des Klosters Bobbio von A. Peyron in seiner Ausgabe unedirter Fragmente von Cicero's Reden, Stuttgart 1824. Nimmt dasselbe auch hinsichtlich seines Stiles und seiner ganzen Haltung eine sehr geringe Stufe gegenüber den oben behandelten Autoren ein, so verdient es doch schon wegen einer für die römische Litteraturgeschichte nicht unwichtigen Notiz wieder ans Licht gezogen zu werden. Bekanntlich ist es durch O. Jahn's schöne Arbeit 'über römische Encyclopädien' [Berichte der Kön. Sächs. Gesell. d. Wissensch. 1850 p. 263 ff.] höchst wahrscheinlich gemacht worden, dass die meisten der uns bekannten Schriften Cato's, über Redekunst, Ackerbau, Medicin,

Recht, Kriegskunst, römische Sitten, ursprünglich einem grösseren Ganzen, einer in der Form von *praecepta* an seinen Sohn gerichteten Encyclopädie des für die damalige Zeit Wissenswerthen angehört haben. Für diese aus inneren und äusseren Gründen ansprechende Vermuthung scheint ein direktes Zeugniß enthalten zu sein in den Worten des anonymen Panegyristen bei Peyron p. 183, 1: *'quid Catonem repetam disciplinarum libros moribus transeuntem?'* — Das Fragment selbst bedarf noch mancher Verbesserungen. P. 183, 5 lese man: *'gratum quidem oratio nostra opus init [in] C(odex) laude priscorum'*. Die folgenden Worte *'quorum laboribus contiterunt'* vermag ich nicht überzeugend zu verbessern; vielleicht *'quorum laboribus cuncta haec constiterunt'*. — Ebd. 12: *'petebantur vitae remediae, quae vitae munera non habebant, et sic [si] C.] causam antiquae foeditatis excutias'* — plus ille poterat qui rogabat'. — Eb. 15: *'veniat nunc vetustas ad medium et si audet parem [om. C.] prudentiam sibi cum nostris vindicet [vincet] C.] quae divina nescivit'*. — Eb. 17: *'iactent se prisci consules praepetum initiati semper auspiciis, qui motibus [motus] C.] avium etiam hominum iudicia captaverunt'*. — Eb. 20: *'at [et] C.] nos gloriamur de sententia boni principis'*. — P. 184, 1: *'quos [ut quos] C.] vestra solet oratio comere, audeant [audiant] C.] incauta desideriis vota laudare?'* — Eb. 5: *'habemus quandam dei iustitiam [diiustitiam] C.] quis [quas] C.] a me postulet infinita? quis exigit quae numerare non sufficit? repetitio nisi explicabilis [repetitionis in-explicabilis] C.] non tenet: debitorem immensa semper absolvunt'*. — Ebds. 18: *'Galliam quondam [quandam] C.] fuisse Romanam'*.

Symmachus, laudes in Valentinianum priores c. 2: *'quare seu in Aethiopas atque Indos, contra externum militem solo calore munitos, felicia signa contuleris, frustra ad aestuantes recessus ac torrida astra confugient'*. Es bedarf keiner längeren Beweisführung für die Behauptung, dass die *'torrida astra'*, wenn sie allein ohne die *'aestuantes recessus'* ständen, ganz am Platze wären, mit diesen vereinigt aber eine reine Unmöglichkeit sind. Ich vermute daher, dass zu lesen ist *'frustra ad aestuantes recessus ac torrida acra confugient'*; *'acra'* findet sich in der Bedeutung von *'colles'* bei Apuleius und Optatianus Porphyrius. Wie passend die Erwähnung der Berge gegenüber den Verstecken (der Wälder) ist, sieht Jeder. *'Antra'*, welches mir gleichfalls in den Sinn kam, dürfte als zu gleichbedeutend mit *'recessus'* hier weniger gut sein.

Symm. laudes in Valent. alterae c. 12 *'eat nunc Troiani carminis auctor inlustris et pro clade popularium Xanthum fingat iratum; armatas cadaveribus undas scriptor decorus educat'*. Offenbar ist statt des jeden vernünftigen Sinnes baaren *'armatas'* zu lesen: *'artatas cadaveribus undas'*. So Catull 64, 359 *'cuius (Scamandri) iter caesis angustans corporum acervis alta tepe-*

11111111
11111111
11111111
11111111
11111111

faciel permixta flumina caede'; Silius Ital. IV, 665 'clypeis galeisque virorum quos mactas artatus iter cursumque reliqui'.

Ebds. 19 'nemo vilibus culmis contacta gurgustia internecivo igne populatus est, nec indormientes lectulis feras matres antelucanus raptor extraxit'. Soll 'feras matres' hier 'barbares m.' bedeuten? Ich denke, Symmachus schrieb 'fetas matres', wobei man 'fetas' am besten in dem von Nonius p. 312, 5 M. indicirten Sinne (= onere levatas) nimmt.

Symm. laudes in Gratianum c. 4 'fortunae publicae fuit, ut qui genuerat parciora promitteret et qui necdum noverant felicius iudicarent'. Die Hdschft liest 'ut qui tenuerat parciora promitteret', woraus zu machen war 'ut qui te noverat p. prom.'

Ebds. 9 'nunc mihi in patentibus campis sponte seges maturata flavesceret, in sentibus uva turgeret, de quernis frondibus rostantia mella sudarent'. Offenbar ist zu lesen 'in squalentibus campis'; vergl. Verg. Georg. I, 508 'squalent abductis arva colonis'.

Ausonius Gratianum actio ad Gratianum p. 715 Toll.: 'celebrant quidem solemnes istos dies omnes ubique urbes, quae sub legibus agunt, et Roma de more et Constantinopolis de imitatione et Antiochia pro luxu et Carthago discincta et domus fluminis Alexandria, sed Treviri principis beneficio'. In welchem Sinne und mit welchem Rechte Alexandria die Behausung des Nilflusses genannt wird, gestehe ich nicht recht zu begreifen. Schrieb Ausonius 'et modus fluminis Alexandria'? Vergl. Avien descript. orb. 100 'hic modus est orbis Gaddir locus'.

Endlich mögen einige Verbesserungen zu den Panegyrici des Corippus, Merobaudes und Priscianus hier ein Plätzchen finden.

Corippus, Panegyrici in laudem Iustini Aug. minoris fragm. [Panegyrici vet. ed. Jäger t. II p. 370], v. 18: 'victores victique famulantur in aula'. Lies 'victique simul famulantur in aula'.

Lib. I, 57:

'haec ne vana putes aut credas omnia fingi'.

Man schreibe 'somnia fingi'; vergl. III, 324 'nova somnia fingis'.

Ebds. 105:

'moenibus appositis, rapidos contemnere ventos et faciunt'.

Lies 'rabidos contemnere ventos'.

Ebds. 348:

'ales ut expositos cum phoenix innovat artus'.

Ich schreibe 'exustos cum phoenix'.

Lib. II, 92:

'haud secus ut, nubes cum se rescindere densam coeperit et caelum monstraverit aethra serenum'.

Lies 'nubes cum se rescindere densa'.

Ebds. 105:

'cruraque puniceis induxit regia vincla,
Parthica Campano dederant quae tergora fuco,

qui solet edomitos victor calcare tyrannos
Romanus princeps et barbara colla domare'.

Offenbar 'quis solet edomitos' eqs.

Lib. III, 126:

'sacris principibus iucundae fabula mensae
de divo genitore fuit; tum nomen honorum
inter delicias et dulcia pocula summis
laudibus attollunt vivumque per ora fatentur'.

Es ist zu schreiben 'fuit, dum nomen honorum'.

Merobaudes [ed. Niebuhr, Bonn 1824], Panegyricus in
III. consulatum Aetii Patricii v. 70:

'desilit et tali residem licet excitat orsu:
quis miseros, germana, tibi sopor obruit artus
pace sub immensa? quoniam tua pectora somno
mersit iniqua quies?'

Man lese 'residem illicet excitat orsu' und quoniam tua pectora
somno'.

Ebds. 106:

'Aëtium coniunctus amor populique patrumque
et procerum mens omnis habet: nec dicere mussant,
repetiere palam' eqs.

Lies 'mens omnis a vet'. Richtig stellt ferner L. Müller d. r. m.
p. 362 'sed petiere palam' her.

Ebds. 117:

'et Decius, propero lucem qui fine refudit,
sed famam sine fine tenet; nam mortis amorem
pensat laudis honor'.

Lies 'sic famam sine fine tenet; nam mortis amarum pensat
laudis honor'; für refudit vermuthet L. Müller refugit.

Priscianus de laude Anastasii [ed. Endlicher], v. 22:

'vexatis domibus, raptu stuprique furore'.

Lies 'raptus stuprique furore'.

Ebds. 74:

'nec vis ulla potest venienti obsistere contra'.

Man schreibe 'vementi obsistere contra',

Ebds. 117:

'tunc mare confuso rutilavit sanguine victum'.

Lies 'sanguine tinctum'.

Ebds. 126:

'et vix aetherio poenas sentire tonanti
reddere se iustas, contempto mille per annos'.

Ich vermuthet 'et victi aetherio' eqs. -- Vers 216 ist als Wieder-
holung von 207 zu streichen.

Ebds. 289:

'pignoribus dignis decoratus sanguinis apti'.

Lies 'sanguinis alti'. So Vergil. Aen. 4, 230 'genus alto a san-
guine Teucri'.

Köln, Mai 1871.

Emil Baehrens.