

Mittheilungen aus und über Handschriften.

7. Der Dichter Florus.

Der geehrte Reisende, dessen dankenswerthe Gaben dem ersten Hefte (S. 130 ff.) zu besonderer Zierde gereichten, begleitet das nachstehende Ineditum mit folgenden Zeilen.

„In Betreff des fragmentum Flori bemerke ich, daß es dem Cod. Bruxell. 10677. fol. 73. b. saec. XII. entnommen ist, und daß eine wenig jüngere Hand (wahrscheinlich dieselbe, die den ganzen Codex hindurch Vieles corrigirt hat, und auch noch in's 12. Jahrh. fallen mag) zu Anfang des Aufsatzes Einiges am Rande beigekritzelt hat, wovon ein Theil durch des Buchbinders Beschneidmesser weggenommen worden ist, was ich aber so lesen zu müssen glaube: in alio quaternione ex integro hanc scripturam habeo. Sie können Sich denken, daß ich diesen quaternio aufzufinden suchte, sowohl in diesem Manusc., als in andern von derselben Größe und Herkunft. Aber meine Bemühungen waren erfolglos. Der merkwürdige Codex, woraus ich Ihnen dies Fragment und früher die Versus Tranquilli Physici mittheilte, wird in dem Inventaire des Mss. de la Bibl. de Bourgogne von 10615—10729 sehr mangelhaft beschrieben. Er umfaßt 132 Pergamentbl. u. Fol., und ist in 2 Columnen geschrieben. Um die Mitte des 15. Jahrhunderts gehörte er dem St. Nicolaus-Hospital bei Eup an der

Mosel, im 17. Jahrh. den Hollandisten zu Tongerloe, und gegen Ende des vorigen Jahrh. machte er die Wanderung in die Bibliothèque Nationale nach Paris, bis er nach 1815 der hiesigen Bibliothek, mit vielem Andern, was eigentlich Deutschland angehört hätte, zugestellt wurde. Es ist dies dasselbe Manusc., welches Berk im Archiv f. ält. d. Gesch. VII, p. 1004—7 beschreibt, worin er Guido's von Amiens Gedicht über die Schlacht von Hastings entdeckte und woraus Jacob Grimm die *Ecclasis Captivi* herausgegeben hat. Was mir noch vergönnt war, darin aufzufinden (z. B. Epigramme des Martial, Priapeia, Ciris und einen vollständigen Manilius, alles unverglichen; ferner einen vollständigen Dracontius, der ungefähr 2000 Verse mehr enthält, als die letzte Ausgabe von Carzov), will ich Ihnen später noch anzeigen.“

Wir lassen jetzt das interessante Stück selbst folgen, indem wir sogleich Interpunction und Orthographie berichtigen, von sonstigen Verbesserungen aber nur die zum Verständniß des Sinnes unentbehrlichsten in den Text nehmen, andere, darunter eine Reihe vorzüglich beachtenswerther, die wir Schopen's Scharfsinn verdanken, mit der nachträglichsten Angabe der handschriftlichen Lesarten und den nöthigen Rechtfertigungen verbinden.

P. ANNII FLORI.

Virgilius Orator an Poeta Incipit.

Capieni mihi [quietem] in templo et saucium vigilia caput plurimarum arborum amoenitate, euriporum frigore, aeris libertate recreanti obviam subito quidam fuere, quos ab urbis spectaculo Baeticam revertentes
 5 sinister Africae ventus in hoc littus excusserat. quorum unus, vir ut postea apparuit litteris pereruditus, subito ad me convenit et, salve, inquit, hospes: nisi molestum est, dic nomen tuum: nam nescio quid oculi mei admonent, et quasi per nubilum recognosco. — Quid istie?
 10 inquam, Florum vides, fortasse et audieris, si tamen in illo orbis terrarum conciliabulo sub Domitiano principe crimini nostro adfuisti. — Et Baeticus, tunc es, inquit,

ex Africa, quem summo consensu poposcimus invito quidem Caesare et resistente, non quod tibi puero invideret, sed, ne Africa coronam magni Iovis attingeret?

15 — Quae cum me videret verecunde agnoscentem, in amplexum effunditur et, ama, inquit, igitur factorem tuum. — Quidni amem? — Et manu alterutrum tenentes avidissime nascentem amicitiam foederabamus, cum

20 ille brevi intervallo usus, et quid tu, inquit, tam diu in hac provincia? nec in nostram Baeticam excurris nec urbem illam revisis, ubi versus tui a lectoribus concinuntur et in foro omni clarissimus ille de Dacia triumphus exultat? potesne cum hoc singulari ingenio tantaque natura provinciam latebram pati? nihil te caritas urbis, nihil ille gentium [victor] populus, nihil senatus movet? nihil denique lux et fulgor felicitatis imperii, qui in se rapit atque convertit omnium oculos hominum ac

25 deorum? — Atque ego varie perturbatus, quid nunc vis tibi respondeam? o quisquis es, mihi quoque ipsi hoc idem mirum videri solet, quod non Romae morer. — Sed nihil est difficilius, quam rationem reddere actus tui. — Quare desine me in memoriam priorem reducendo vulnus dolorum meorum rescindere. propitia sit

35 illa civitas, et fruantur illa, quibus fortuna permittit. quod ad me pertinet, ex illo die, cuius tu mihi testis es, postquam ereptam manibus et capiti coronam meo vidi, tota mens, totus animus resiliit atque abhorruit ab illa civitate, adeoque sum percussus et consternatus illo

40 dolore, ut patriae quoque meae oblitus [et] parentium carissimorum similis furenti huc et illuc vager per diversa terrarum. — Et ille, quae tamen loca quasve regiones peragrasti? — Si ita indulges otio, plane quam breviter exponam, nec invitus priorum recordabor. primum Siciliam nobilem vidi domesticam Cereris. secundam deinde

45 Creten patriam Tonantis, et a latere vicinas Cycladas salutavi. inde me Rhodos, et ab regressu Aegyptium

pelagus [allexit], ut ora Nili viderem et populum sem-
 per in templis otiosum peregrinae deae sinistra pulsantem.
 50 inde rursus Italiam redii, et taedio maris cum medi-
 terraneam [plagam noscere] concupisce[re]m, secutus
 [sum] Gallicas Alpes et lustris populos Aquilone pallen-
 tes. inde sol occidens placuit: flecto cursum: sed stam-
 tim par horrore, par vertice, par ille nivibus Alpinis
 55 Pyrenaeus excepit. vides, hospes, quae spatia coeli
 peragraverim, quae maris quaeve terrarum. non aliter
 mercurius, si conferre parvis magna licet, sacer ille
 iuvenis terras pervolitavit, cui Terra mater capaces
 oneraverat frugibus amictus, et cum alite serpente cur-
 60 rum ipsa iunxisset, nisi toto orbe peragrato vetuit suas
 redire serpentes. liceat ergo tandem fatigato hic ali-
 quando succumbere. si Scythes essem, iam plaustra
 solvissem; si vagus gubernator, iam dicata pelagi deae
 prora penderet. quousque vagabimur? an semper hospites
 65 erimus? ferae cubile prospiciunt, et aves senescunt
 in nido. si fata Romam negant patriam, saltem hic
 manere contingat. quid, quod consuetudo res fortis est?
 et ecce iam familiaritate continua civitas nobis ipsa
 blanditur, quae, si quid credis mihi, qui multa cognovi,
 70 omnium rerum, quae ad quietem eliguntur, gratissima
 est. populum vides, o hospes et amice, probum, frugi,
 quietum, tarde quidem, sed iudicio hospitem. coelum
 peculiariter temperatum miscet vices, et notam veris
 totus annus imitatur. terra fertilis campis et magis col-
 75 libus: nam Italiae vites affectat et comparat areas [et]
 serotino non erubescit autumno. si quid ad rem pertinet,
 civitas ipsa generosissimis auspiciis instituta. nam
 praeter Caesaris vexilla, quae portant triumphos, unde
 nomen accepit, adest etiam peregrina nobilitas. quippe
 80 si vetera templa respicias, hic ille colitur corniger praedo,
 qui Tyriam virginem portans dum per tota maria lasci-
 vit, hic amisit et substitit, et eius quam ferebat oblitus

subito nostrum littus adamavit. Hic cum ego respirassem, statim Baeticus, o, inquit, beatam civitatem, quae
 85 in te incidit. quemadmodum tamen te prosequitur et quid hic [a te] agitur? unde subvenit reditus? an pater ab Africa subministrat? — Vnde [tu putas? a patre quidem] nequaquam, cum [eum] hac ipsa peregrinatione offenderim. in reditu est mihi possessio litterarum. —
 90 O rem indignissimam! et quam aequo fers illud animo, sedere in scholis et pueris praecipere? — Ad quam illius interrogationem in hunc modum respondi. non miror [te] eius nunc esse persuasionis, qua et ipse quoque aliquando diu laboravi. totum enim, quod [hic] egimus, quinquennium ita mihi pertaesum erat huius professionis, ut nusquam vivere putarem hominem miseriorem. sed subinde retractanti sortemque meam cum fortunis et ceteris vitae laboribus conferenti tandem aliquando pulcritudo suscepti operis apparuit. scire te
 100 ergo nunc oportet, nullum maius praedium, nullam procurationem, nullum honorem decerni, quantus hic sit nostrae professionis. nempe si mihi maximus imperator mille vel centum homines regendos tradidisset, non mediocris honos habitus mihi videretur; cedo si praefecturam, si tribunatum: nempe idem honos, nisi quod merces amplior. si ergo non Caesar, sed fortuna hoc genus stationis iniunxit, uti pueris ingenuis atque honestis praesiderem: nonne tibi [videor] pulcrum atque magnificum consecutus officium? quaeso enim propius
 110 intuere, utrum praeclarius sit sagulatis an praetextatis imperare? barbaris efferatisque pectoribus an mitibus et innoxiiis? bone Iupiter, quam imperatorium, quam regium est sedere a suggestu praecipientem bonos mores et sacrarum studia litterarum, iam carmina praelegentem,
 115 quibus ora mentesque formantur, iam sententiis variis sensus excitantem, iam exemplis ro.....

Die geringfügigern Abweichungen der Handschrift sind 3. 2 capud und amenitate, 5 affrice, 6 literij, 8-9 amouent,

11 domiciano, 13 affrica, 14 cesare, 15 affrice, 46 cicladas, 47 egiptium, 55 pireneus, 81 tiriam, 83 litus, 87 affrica, 91 scolis, 111 inperare, 112 inperatorium. Von stärkern Fehlern ist der Ausfall einzelner Wörter das Häufigste, wie denn alles Eingeklammerte nicht in der Handschrift steht, sondern versucht Ausfüllung muthmaßlicher Lücken ist: daher gerade in dieser Beziehung der Verdacht wohl auch noch weiter gehen darf. — P. ANNII] PANNII die Handschrift. — 3. 1 ist entweder Capienti nicht der Anfang des Satzes, und ein Begriff wie quietem ging voraus, oder dieses Wort ist nach mihi ausgefallen, wie Schopen's Meinung ist, der den Hauptfehler der Stelle in templo sucht. Für 3. 2 erinnert derselbe an die bei den Gartenanlagen der Alten öfter vorkommenden euripi. 3. libertate] salubritate Schopen. 9. per nubilum recognosco] per nebulam te recognosco Schopen. 12. crimini mit Bitterkeit, nämlich im Sinne des Domitian, der es dem Florus zum Vorwurf machte, daß er Afrikaner war. certamini Schopen. 15. affrice corona *Cod.* Nach Analogie der Appulejischen Sprache wäre auch Africam corona möglich. 18. manum alterutrum *Cod.* 26. victor ist zugesetzt worden nach Florus III, 9, 3. victor gentium populus; III, 13, 4 populus gentium victor orbisque possessor; Seneca de benef. V, 15 victor pacatorque gentium populus; Cicero Planc. IV, 4 huis principis populi et omnium gentium domini atque victoris. Vgl. Flor. IV, 2, 1 principi gentium populo. Durch die Beziehung auf den Zusammenfluß aller Nationen in Rom schien Welcker'n gentium populus zu vertheidigen. 31. moror? 36. ad] a *Cod.* Eben. cuius] cuius, e quo *Cod.* 41. Besser wohl vagarer: er hat ja jetzt Ruhe gefunden. 42. tamen] tandem Schopen. 43. si ita] si tu Derselbe. 45. domesticam Cereris sedem. deinde vermuthet Schopen sehr sinreich. 47. mo ist im *Cod.* unterstrichen, darum es Derselbe weglassen und ohne allexit schreiben möchte inde Rhodon (abhängig noch von salutavi). 62. si Scythes Welcker, an ἀμαζόβιοι erinnernd. Si cithes *Cod.* 63. vagus] navis Schopen. 72. tarde quidem, sed iudicio Schopen, wofür man nur lieber cum iudicio wünschte, tar-

dem quidem *s& iudicio Cod.* Allerdings hier weniger passen wäre *tardum quidem iudicio, sed. 75. italia Cod. 78. portat Cod.* Freilich auffallend, daß die *vexilla triumphos portant*: daher Schopen portendunt vorschlägt. 86. *quid hic agitur* (ohne a te) entschuldigt Schopen als eine, nicht zum Besten angebrachte Terenzische Reminiscenz. 87. Schopen kürzer: *Vnde tu putas, nequaquam, cum —.* Statt *cum eum* konnte es auch *quem* heißen. 89. *possessio*] *professio* Schopen, wie allerdings 3. 96. 102 steht. Nach *litterarum* muß wohl der Ausfall einer ausdrücklichen Erwähnung des Schulehaltens angenommen werden. 94. *aliquando diu*] *aliquamdiu* Schopen. Ebenb. *totum enim quod [hic] egimus, quinquennium ita Schopen. totum enim quod egimus/ quinquennio isto Cod.* Jetzt ist ihm ja aber seine *professio* nicht mehr zuwider; also vielleicht *toto enim, quod [ab initio] egimus, quinquennio.* 97. *Et subinde retractant Cod. 100. magis predium Cod.,* verbessert vom Entdecker. 101. *decerni*] vielleicht stand noch *posse.* 102. *maximus imperator mille vel centum*] *maximus in putem id ē centum Cod.* Mit Beziehung auf das folgende: *si praefecturam, si tribunatum* („lauter Stellen in der Armee, nach einem Klimax geordnet, s. Madvig *Opusc. S. 38'*) möchte Schopen lesen: *maximus imperator centuriatum, id est centum homines regendos u. s. w.* Nur möchte dann der Zusatz mit *id est* schwerlich eigene Erklärung des Florus, sondern eher späteres Glossen sein: obwohl Schopen, zumal bei der Doppelsinnigkeit des Wortes *centurio*, durchaus nichts Anstößiges darin zu finden erklärt. 104. *honor Cod. 113. a]* in Schopen. 116. *excitantur Cod.* Ebenb. *ro]* etwa *Ro[manae eloquentiae.*

Wir fassen die Hauptmomente der Erklärung, die leicht zu einer stattlichen Abhandlung Stoff gäbe, in bündigster Kürze zusammen. Die Kränkung, die das stolze und ehrgeizige, dabei charaktervolle und willensstarke Gemüth des jugendlichen Florus vom Domitian erfuhr, und in Folge deren er das Afrische Vaterland gleichwie Rom selbst mied, lange in der Welt umherstreifte und endlich in einer Küstenstadt Hispaniens in der selbstgewählten Thätigkeit des Jugendunterrichtes eine erhebende Befriedigung fand, — diese Kränkung wurde ihm, wie die Worte *corona magni*

Iovis Lehren, an den von Domitian eingesetzten *Iudi Capitolini* zu Theil. Denn nicht nur an den jährlich gefeierten Quinquatrien der Minerva ließ dieser *oratorum ac poetarum certamina* stattfinden, sondern nach Sueton c. 4 instituit et quinquennale certamen, Capitolino Iovi triplex, musicum, equestre, gymnicum, et aliquanto plurium quam nunc est coronatorum: worauf es weiter heißt *certabant enim et prosa oratione graece latineque; ac praeter citharoedos chorocitharistae quoque et psilocitharistae etc.* Nicht nur griechische Mützen und Inschriften erwähnen diese Capitolinischen Spiele im Allgemeinen, sondern eine lateinische bei Drelli n. 2603, angeführt schon von Scaliger, gibt uns selbst das anschaulichste Bild des speciellen Falles, in welchem Florus war: *L. VALERIO L. F. PVDENTI. HIC CVM ESSET ANNORVM XIII. ROMAE CERTAMINE SACRO IOVIS CAPITOLINI LVSTRO SEXTO CLARITATE INGENII CORONATVS EST INTER POETAS LATINOS OMNIBVS SENTENTIIS IVDICVM* u. s. w. Eben so hätte Florus, von der allgemeinen Stimme zum Sieger erklärt (*quem summo consensu poposcimus*), ein *inter Latinos poetas coronatus* (denn seine *versus* sind es, die noch später a *lectoribus concinuntur*), oder mit anderm Ausdruck ein *de latinis poetis coronatus* (wie Palfurius Sura bei Suet. Dom. 13. *de oratoribus coronatus* heißt) werden sollen; nur die eigensinnige Laune des Kaisers brachte ihn um den Preis, den jener entweder dem Provinzialen überhaupt, oder dem Africaner insbesondere, mißgönnte. Das Beispiel des Valerius Pudens benimmt auch dem „puero“ das Auffallende, was dieß auf den ersten Blick hat; in jenen Zeiten mögen solche *ingenia praecocia* nichts gar Seltenes gewesen sein.

Der Ort, wo nach langen Reisen Florus endlich äußere und innere Ruhe fand, wird kein anderer sein als Tarraco (*Ταρχάκωρ*) an der Ostküste Spaniens, zwischen den Pyrenäen (daher „*Pyrenaeus exceptit*“) und dem Iberus, die Hauptstadt von *Hispania Tarraconensis*. In jener Gegend, mit der Hauptstation *Caesaraugusta*, stand schon unter Liberius die *Legio VI. Victrix*, desgleichen noch in den letzten Regierungsjahren Nero's, und so ohne Zweifel weiterhin, bis sie von Hadrian nach Bri-

tannien verfezt wurde: f. E. L. Grotefend in Zeitschr. f. d. Alterthumswiff. 1840. S. 658 ff. Damit find die „vexilla Caesaris“ erklärt. Die Stadt Tarraco selbst, Tyrrhenica bei Aufonius, von den Scipionen aber vergrößert, führte als römische Colonie den Ehrennamen *Colonia Iulia Victrix*: und darauf gehen die Worte triumphos, unde nomen accepit. Vgl. Ukert's Geogr. d. Gr. u. R. II, 1. S. 419 und Eckhel Doctr. num. I, S. 57. Den Beinamen *Victrix* führten zwar, wie Derselbe IV, 472 nachweist, auch die Hispanischen Städte Obulco, Norba, Oſca, Toletum, Neu-Carthago; aber die erste liegt in Bätica, die zweite gar in Lusitanien; die andern zwar in Tarraconensis, jedoch nur die letzte an der Küste, alle drei aber weit ab von den Pyrenäen, was auch von Sagunt, mit dem Ehrentitel *Invicta*, gelten würde. Auf eine allzufüßliche Lage würde auch weder das gemäßigete Klima, noch das Verschlagenwerden durch Südwind passen. — Die auf mythischer Sage beruhende peregrina nobilitas, womit das „generosissimis auspiciis instituta“ außerdem bewiesen werden soll, lernen wir allein aus unserm Fragment kennen. Die in der Litteratur uns überlieferte Sage läßt die Europa vom Zeus nach Kreta gebracht werden; ganz vereinzelt schon ist die Angabe von ihrem Verbergen im Böotischen Lemmessus bei Antimachus (Steph. Byz. s. v.) und Pausanias IX, 19, 1. Daß aber außer Gortyna, Knossus und natürlich Sidon noch manche andere Stadt sich einen Antheil an der Europafahrt zugeeignet hatte, lehren uns Münzen mit dem Bilde des Europaraubes; so Amphipolis (nicht das Syrische, sondern das Macedonische: f. Eckhel II, S. 67 f.), Byzanz, Syrakus bei Rasche Lex. numism. II, 1. S. 819 f., und in Hispanien selbst Calagurris, der Geburtsort des Quintilian (wiewohl freilich zwei benachbarte Städte dieses Namens unterschieden werden, f. Ukert S. 447), der nicht einmal an der Küste, sondern ziemlich tief im Binnenlande lag. (Auch die Auspielung auf Eriptolemus in unserm Fragment Z. 57 gibt neue Züge zu der bekannten Gestalt des Mythus.) Vortrefflich paßt auf Tarraco, was Florus von der Lage und Fruchtbarkeit seines Wohnsitzes rühmt; aprica heißt sie bei Martial I, 49, 21, und Plinius N. H. XIV, 6, Silius III, 369. XV, 177, Martial

XIII, 115 sind voll vom Lobe des Tarracoenfischen Weines: *Tarraco Vitifera et Latio tantum cessura Lyaeo; hospita Tarraco Baccho; Tarraco Campano tantum cessura Lyaeo, Haec genuit Tuscis aemula vina cadis.* Vgl. noch Pinedo's Anmerkung zu Steph. v. Byz. S. 637. Darum also: *Italiae vites affectat.*

Die Zeit, in welche das Zusammentreffen des Florus mit dem Bätiker gesetzt wird, ist durch die Erwähnung des Dacischen Triumphes gegeben, der im dritten Regierungsjahr des Trajan, also 101 n. Chr., stattfand. S. Scaliger zu Euseb. ad a. MMCXVII f. Zwischen 86, dem Einsetzungsjahre des Capitolinischen Agon (berechnet nach Censorinus von Drelli Inscr. I, S. 456) und 96, dem Todesjahre Domitians, hatte Florus Rom verlassen, und zwar als puer; ein *quinquennium* hindurch (S. 95) hatte er dem neuen Berufe mit Widerwillen obgelegen, wieder einige Zeit also doch nöthig, um eine Umgestaltung seiner Neigung bis zur vollkommensten Befriedigung von sich behaupten zu können; ebenfalls ein Paar Jahre müssen auf die Reisen gerechnet werden: so wird es also schwerlich die dritte, sondern vielmehr die zweite Feier (*lustrum primum*) des *agon Capitolinus*, im Jahre 90, gewesen sein, auf deren Anlaß Florus in öffentlichen Wettkampf trat, sein Geburtsjahr also wohl noch unter Vespasian († 79) fallen. Sehr sichtlich konnten sonach seine vierziger Jahre mit dem Regierungsanfang des Hadrian (seit 117) coincidiren. Nun wird uns aber eben aus dieser Zeit ein, mit Hadrian persönlich bekannter und zwar, wie man sieht, ziemlich vertraulich bekannter Florus poeta genannt von Spartianus Hadr. c. 16, der eine in scherzhafte Verse gefaßte kleine Correspondenz des Kaisers und des Dichters mittheilt. Diese Verse sind zwar in Burmann's Anthologie II, 97. *Iulii Flori* überschrieben: allein da sie nirgend andersher als aus Spartianus stammen, so ist das als etwas rein Willkürliches gänzlich zu ignoriren. Wahrscheinlich dachte man an den Julius Florus des Horaz. Wiederum kommt nun in Citaten des Charisius ein Florus ganz in demselben Verhältniß als Briefsteller an Hadrian vor („*Florus ad Divum Hadrianum*“), und zwar zweimal (S. 38. 113 P.) mit dem trotz seines kurzen Ju-

haltes nicht bedeutungslosen Bruchstück: poematis delector. Die Verknüpfung dieser zwiefachen Notiz und ihre gemeinsame Beziehung auf einen und denselben Florus ist so nahe gelegt, daß es unnatürlich wäre, sie nicht zu machen: und es haben sie gemacht Salmastius zu d. Scr. H. Aug. a. a. D. (vgl. s. Vorr. z. Florus), Vossius de histor. lat. I, 30, und ihnen nachschreibend Fabricius B. L. II, 439, Funccius d. imm. l. l. sen. S. 597, und Andere mehr. Um wie viel mehr werden wir also mit diesem Florus unsern Africaner identificiren dürfen, da sogar die Gentilnamen zutreffen! Denn das PANNII der Ueberschrift ist doch schwerlich etwas anders als P. Annii. Annii Florus aber steht bei Charisius S. 38 im Neapolitaner Codex, während sowohl hier wie S. 113, wo im Codex nur noch der letzte Buchstab sichtbar ist, (denn S. 99 heißt es bloß Florus) die Ausgaben Annaeus oder Anneus haben, welches freilich auch eben so leicht in das Verbum Annii übergehen, wie aus diesem als der wahren Form entstehen konnte.

In dem Dichter Florus, Zeitgenossen des Hadrian, haben aber ferner Salmastius, Vossius, Wernsdorff P. L. M. III, 452, Bernhardt Grundr. d. röm. Litt. S. 277 wiederum den Historiker L. Annaeus Florus zu finden gemeint. Daß dessen Epitome rerum Romanarum unter Trajan abgefaßt worden, geht allerdings aus den Schlußworten des Proömiums unteugbar hervor; daß ihr Styl und Gehalt kein historischer, sondern der einer nach damaligem Wohlgeschmack poetisirenden Rhetorik ist, mußte und muß Jedem einleuchten. (Die thörichte Meinung, die ihren Verfasser in Horazens Julius Florus suchte, ist keines Wortes werth; worauf es beruhen möge, daß ein Theil der Handschriften sie nicht Annaei, sondern allerdings Iulii Flori überschreibt, hat am probabelsten der treffliche Vossius nachzuweisen versucht.) Unmöglich ist es demnach nicht, daß wir an unserm Fragment ein Stück aus der Lebensgeschichte des Historikers Florus hätten, der dann etwa im Verfolg des Gesprächs mit dem Väterer von seiner Aneigung gegen Rom allmählig zurückgekommen, und durch geschmeichelten Ehrgeiz, wie durch den neuen Glanz des Reiches unter Trajans Scepter, zu dem Entschluß gelockt sein könnte, seine pro-

vinciale Abgeschlossenheit aufzugeben und in die ewige Stadt zurückzukehren: wofelbst er dann alsbald zur Abfassung, oder wofern diese vielleicht doch schon der Tarraconensischen Zurückgezogenheit angehörte, zur Herausgabe seines rhetorischen Schaustückes sich aufgefordert fühlen mochte. Das ist möglich, wie gesagt; im Styl unseres Bruchstücks ist Uebereinstimmung genug mit dem der Epitome, und im Allgemeinen die pikante Manier des Zeitalters, damit aber zugleich das Gepräge der Aechtheit gar nicht zu verkennen. Allein ein Bedenken bleibt sogleich das Pränomen Publius statt Lucius; die künstlichen Annahmen, durch welche der ohnehin schon vorhandene Wechsel der Namen (auch der angenommene Zusammenhang mit der Familie der Senecae gehört dahin) hat vermittelt werden sollen, müßten sich noch weiter steigern und verschränken. Unseres Florus Identität aber mit dem Dichter bei Spartianus und Charisius ist so ohne Vergleich begründeter, als die des letztern mit dem Historiker, daß sie gegen diese auf keinen Fall daran gegeben werden kann, sondern für sie vielmehr maßgebend sein muß. — Wenn übrigens in Meyer's Anthologie mit den Versen des Florus an Hadrian (n. 212) die acht Epigramme (213—220), welche im alten Codex des Salmasius, so wie dem des Thuanus in zusammenhängender Folge stehen und selbst gemeinschaftliche Ueberschrift (dort *Flori*, hier *Floridi*) haben, auch unter sich sehr gleichartig sind, in dem Sinne verbunden worden sind, um die Einerleithet des Verfassers nach Salmasius Vorgange anzudeuten, so leuchtet doch in Sprache und Gedanken dieser Epigramme, die durch Einfachheit ansprechen, keinerlei Verwandtschaft weder mit jenen Versen an Hadrian, noch mit unserm Bruchstück ein; und insofern ist es viel mehr nach unserm Sinn, wenn Bernsdorf (s. Meyer II, S. 90) für die acht Epigramme an einen Vibius Florus als Verfasser denkt. — Daß wir auf die zweite Ueberschrift: *Virgilius Orator an Poeta Incipit*, weiter kein Gewicht gelegt haben, wird uns nicht verdenken, wem die gedankenlose Willkühr der Abschreiber, die Wirkung traditioneller Namen, und die oft unerklärlichen Spiele des Zufalls gerade in Ueberschriften aus zahlreichen Analogien erinnerlich sind. Schwerlich ist doch „*Virgilius*“, wenn man etwa nur den Zusatz *orator*

an poeta auf Abschreiberweisheit zurückführen wollte, der Titel einer Schrift des Florus gewesen, in der dieser selbst redend in der ersten Person eingeführt wird: es müßte denn unser Bruchstück in einem gar nicht zu ahnenden Zusammenhange eines größern Ganzen gestanden haben. Dagegen läßt sich als überaus glücklich der Gedanke Schopen's bezeichnen, daß einer für das Publikum bestimmten Sammlung der Gedichte des Florus das prosaische Stück, dessen Schluß uns fehlt, als Vorrede oder Einleitung nach dem Beispiel anderer Dichter der spätern Zeit vorangestellt war. Eine versificirte Vorrede haben schon die Catullischen Gedichte; ganz als eine Art von Vorerinnerung können die Paar Distichen vor Ovid's Amoren gelten; auch die Prologi des Phädrus und Persius lassen sich hierher rechnen. Prosaische Briefe schickt Statius den einzelnen Büchern seiner *Silvae* voran, bezgleichen Avianus seinen *Fabulae*, Martial dem ersten, zweiten, achten, zwölften Buch seiner Epigramme, das erstemal sogar ganz allgemein *Epistola ad lectorem*, nicht an eine bestimmte Person. Wie er aber damit vor Buch 6 eine poetische Einleitung abwechseln läßt, so haben auch die Catenischen *Distichi de moribus* vor Buch 1 eine prosaische, vor den drei folgenden versificirte „*Praefationes*." Prosaisch ist auch die *Praefatio* zu Ausonius *Epitaphia*, aus Poesie und Prosa gemischt die zu den *Parentalia*. So lernte allmählig der Zeitgeschmack die Mischung von Poesie und Prosa auch innerhalb der litterarischen Productionen selbst ertragen, wovon das erste Beispiel bei Martial vor Buch 9, das stärkste in Ausonius *Idyllia* und *Epistolae*.

Mittheilungen aus und über Handschriften.

10. Nachtrag

zu dem Fragment des Florus.

(Heft 2, S. 302 ff.)

Der gefälligen Mittheilung des Herrn Dr. Versch verdanken wir eine zweite, früher gemachte Abschrift jenes Stückes, herrührend von Herrn Prof. Voek in Brüssel, deren nicht ganz unerhebliche Abweichungen von der des Herrn Dehler hier nachzutragen als kritische Pflicht erscheint. Nach ihr stehen zunächst die S. 306 f. bemerkten orthographischen Kleinigkeiten nicht vereinzelt, sondern sind dahin zu erweitern, daß immer oder fast immer e für ae, ei für ti, t statt tt (in *litus*), inquit, set geschrieben ist, außerdem aparuit 3. 6. 99, At für Ad 3. 91, ammonent (nicht ammouent) 3. 8, *sisciliam* 3. 44, *subcumbere* 3. 62, *beaticus* 3. 84, *redditu* 3. 89, *None* 3. 108. Die Ueberschrift wird so angegehen:

P. Annii. Flori. virgilius. orator. an.
poeta. incipit.

Unrichtig ist 3. 14 *numquid* für *non quod*. Aber 3. 20 heißt es *ille interim brevi* —, desgleichen 3. 85 in te *fatigatum* incidit; und wie hier neue Worte hinzugekommen sind, so läßt die Abschrift 3. 24 zwischen *potestas* und *cum*, und 3. 26 zwischen *ille* und *gencium* Lücken je eines Wortes. Dort wird *tu*, hier sicherlich *victor* einzusetzen sein, wie dieß schon S. 307 vermuthet wurde, nur nicht für die richtige Stelle. 3. 30 hat die Abschrift *ego* statt *tibi*, 3. 31 richtig *moror*, 3. 36 die *emus quo tu mihi*, 3. 40 *parentum*, 3. 47 me ohne Bemerkung, 3. 51 unstreitig richtig *concupissem*, 3. 90 *istud* für *illud*, endlich 3. 94 so: *totum enim quod hic egimus quinquennio isto || isto mihi pertesum*, d. h. das erste *isto* am Ende der Zeile. — S. 308. 3. 25 lese man *centuriatus* statt *centurio*.