

Ueber den Chremonideischen Krieg.

Von

B. G. Niebuhr.

Athenäus (VI. p. 256. f.) erzählt nach Hegesander: während des Chremonideischen Kriegs (κατὰ τὸν Χρεμωνίδειον πόλεμον) hätten die Demagogen zu Athen gerühmt: in andern Dingen wären die Griechen sich gleich, aber den Weg welcher Menschen in den Himmel führe kennten die Athenienser allein.

Welcher Krieg dies war, ist, so viel ich weiß, bis jetzt noch nicht erklärt. Casaubonus gestand daß er es nicht angeben könne, und forderte die Forscher der attischen Geschichte auf, es auszumitteln. Der neueste Herausgeber erkennt, daß Dalechamps Einfall, hier eine Beziehung auf Chremon, einen der dreißig Tyrannen, oder gar auf den Messenischen Wegweiser gleiches Namens, zu sehen, ganz unglücklich sey: was eine vermeinte Emendation (Ὀρχομενίδειον) bedeuten soll, läßt sich nicht einmal errathen.

Ich habe sehr zufällig des Räthsels Lösung gefunden, und die ist von der Art daß sie nicht bestritten werden kann.

Wer sich damit ergötzt hat des Johannes Stobäus Blumenlese durchzugehen, kennt Teles: als moralischer Schriftsteller und Lebensphilosoph unverkennbar ein Vorbild Plutarch's: dessen ansehnliche Bruchstücke, in großer Wäſtigkeit und neben viel Langweiligem, einige sehr interessante Züge vom Leben der spätern Attiker aufbewahrt haben. Er schrieb, wie sich ohne weiteres aus der folgenden Untersuchung ergeben wird, um die DL. 133: und verdient schon deswegen be-

achtet zu werden. Denn er ist der späteste Altiker: aus dieser Zeit sind sonst höchstens nur unbedeutende Fragmente der jüngsten Komiker erhalten: und das anschauliche Bild wie die Sprache seit 80 Jahren sich verändert hatte, ist wohl aufmerksamer Betrachtung werth. Und was haben wir überhaupt aus diesem Zeitraum, in Prosa, erhalten, ausser den Wundergeschichten, den Katasterismen, und dem zweiten Buch der Dekonomik! Wo dies der Fall ist, da werden Schriften interessant an welchen man sonst gleichgültig vorübergehen kann.

Dieser Teles also glaubte wohl ein menschenfreundliches Werk zu thun, wenn er bewiese, daß Landflüchtigkeit kein Unglück sey. Denn freylich war damals zu Athen, und in den meisten griechischen Städten des festen Landes, jeder der sich vor den Phrurarchen des Antigonos, oder den von ihm eingesetzten Tyrannen, nicht erniedrigte, und selbst ihre Kreaturen wenn ihre Laune sich wandte, zum mindesten mit Verbannung bedroht; und es war nothwendig sich darüber zu resigniren, für den Knechtischen wie für den Freygesinneten. Ein Vaterland wie es Demosthenes gekannt hatte, gab es nicht mehr: und, was einst empörende Sophisterei der gemeinsten Gesinnung gewesen wäre, konnte nun auch ein rechtlicher nüchterner Mann denken und sagen. Ein Athenienser konnte zu Alexandria freyer denken und athmen als in seiner Heimat, unter einem makedonischen General; dem herzzerreißenden Anblick des herabgewürdigten Vaterlands, der Verächtlichkeit seiner unglücklichen Mitbürger, hatte er sich entzogen: wenn er aber dem Philosophen glaubte, und in der Zärtlichkeit für die Heimat eine Schwäche zu sehen sich überredete, weil das Unglück der Entfernung sich nicht in Worten klar machen ließ (*ἔργον μείζον ἢ λόγος*), so hatte er doch nur ein Gefühl getödtet, woraus ihm freylich nichts mehr als ein edler Schmerz kommen konnte.

Man verzeihe diesen wehmüthigen Hinblick auf jene Zeit des tiefen Elends der armen Griechen, worin eben ihr Un-

glück sie noch jetzt weit verächtlicher² erscheinen läßt als sie es in der That waren: denn welche Tugend und welche Größe hätte sich unter Antigonus Gonatas, und seinen Söhnen, auch nur zeigen können, ohne Verderben zu bringen? Wer acht menschlich fühlt, dem blutet das Herz für sie in diesem Verfall; wie es in den glänzenden Tagen ihrer Vorfahren für diese schlägt.

In jenem Traktat nun ¹⁾ nennt Teles aus seiner eignen Zeit mehrere, deren Loos durch Entfernung aus dem Vaterlande glänzender geworden: — Lykinus, der in Antigonus Dienst Phyrarch zu Athen gewesen war: Hippomedon den Lakédämonier, Ptolemäus Statthalter an der thrakischen Küste — und fährt dann fort: *Χρεμωνίδης καὶ Γλαύκων οἱ Ἀθηναῖοι, οὐ πάρεδροι καὶ σύμβουλοι; ἴνα μὴ τὰ παλαιά σοι λέγω, ἀλλὰ τὰ κατ' ἡμᾶς. Καὶ τὸ τελευταῖον οὐκ ἐπὶ στόλου τηλικούτου ἐξαπεστάλη, καὶ χρημάτων τοσούτων, πιστευόμενος καὶ τὴν ἐξουσίαν ἔχων ὡς βούλοιο χρῆσθαι* ²⁾;

Hier haben wir einen Athenienser Chremonides, welcher, wie ihm der alexandrinische König eine Flotte zur Führung übergab, allerdings, — sey es ehe Teles schrieb oder nachher, — eben so in seiner Vaterstadt Seele eines Kriegs in dem Maasse seyn konnte daß dieser von ihm benannt ward, wie die Geschichte noch jetzt den archidamischen Krieg nennt. Und in einem Schriftsteller, welcher einen Schatz von Nachrichten, die nur auf Anordnung warten, aus der Geschichte der Epigonen, und dem Zeitraume den Phylarchus schrieb, erhalten hat, Polyänus, findet sich ein Chremonides als Be-

1) Stobäus XL (περὶ ξένης), 8.

2) In der Gaisford'schen Ausgabe ist der Fehler der früheren erhalten, die das Komma hinter πιστευόμενος setzen, — handgreiflich sprachwidrig dieses Participium mit dem Genitiv construirend.

fehlschaber einer ägyptischen Flotte im Gewässer von Ephesus ³⁾.

In dieser Küste lag die rhodische Flotte unter dem Nauarchen Nymphodoros. Chremonides, der Admiral des Königs Ptolemäus, zeigte sich vor ihr in Schlachtordnung um sie zum Treffen zu fordern. Der rhodische Befehlshaber manövrirte so daß es schien er weigere sich der Schlacht; und als Chremonides sich täuschen ließ, und, den furchtsamen Gegner verachtend, mit Siegesgefing auf seine Station zurückgekehrt war, wiederholte jener mit entschiedenem Erfolg was Lysander gethan: er wandte plötzlich um, und fiel auf die Schiffe, deren Besatzung ausgestiegen war und sich zerstreut hatte.

Beide Stellen verglichen, lassen darüber keinen Zweifel zu, daß die Zeit wo Chremonides die alexandrinische Flotte führte, entweder in den Krieg des Philadelphus gegen Antiochus Soter und Theos, oder in den des Euergetes gegen Seleukus Kallinikus fällt. Ich habe lange vergebens ein Moment gesucht welches zwischen beiden Zeitpunkten entscheide: auch hier zeigt es sich wie wenig man an der Bervollständigung unserer historischen Ueberblicke, auch derjenigen Zeiten wo die wenigsten festen Punkte erhalten scheinen, verzweifeln darf.

Ich kenne keine andere Stelle welche ausdrücklich von einem Krieg der Rhodier gegen die Ptolemäer Zeugniß gäbe als eben diese des Polyänus. Als ein mittelbares darf aber dafür gelten, daß die Rhodier Stratonikea von den Seleukiden zum Lohn für große Verdienste eingeräumt erhalten hatten ⁴⁾: denn diese Verdienste konnten nur in einem Seekriege gegen Aegypten erworben — und sie mußten ungemein seyn, da das Geschenk so glänzend war.

3) Polyänus V. 13.

4) Polybius XXXI. 7. *Στρατονίκειαν ἔλαβομεν ἐν μεγάλῃ χάριτι παρ' Ἀντιόχου καὶ Σελεύκου.*

Wüßten wir also nur, welcher Selenkide es verlich! Der Text des polybianischen Excerpts sagt: Antiochus und Seleukus: ich habe an einem andern Ort die Vermuthung vorgetragen: Antiochus, des Seleukus (Sohn): also Soter: — denn Antiochus und Seleukus, als Collegen, kamen mir unglaublich vor. Es könnten nur Hierax und Kallinikus gemeint seyn: und welcher Bruderzwist ist, nach dem thebanischen, bekannt wie der ihrige? Man könnte indessen doch so lösen: die Geschichte dieser Zeiten sey bekanntlich in dem Maaße zerstört, daß auch eine ganz schwache und zweifelhafte Spur gelten dürfe, daß Antiochus, ehe er mit seinem Bruder über den Besitz der ganzen Monarchie stritt, von ihm anerkannt in Kleinasien regierte ⁵⁾: und so hätte die Abtretung in diese Zeit fallen können als Euergetes der gemeinschaftliche Feind beyder war: und der Mißstand, daß der jüngere zuerst genannt werde, falle dadurch weg, daß es eine Handlung gewesen die seinen Reichtheil betroffen, wobey der ältere Bruder nur bestätigend eingetreten sey. Solche Möglichkeiten lassen sich allerdings darstellen; ja noch ferner: Polybins Ausdruck, obwohl er bestimmt auf eine einzige Belehnung zu gehen scheine, dürfe vielleicht nicht so scharf gefaßt werden; es könne Antiochus sie erteilt, und Kallinikus, um sich mit den Rhodiern nicht zu verfeinden, später bestätigt haben. Diese Erwägungen haben mich selbst gegen die Richtigkeit meiner Aenderung mißtrauisch gemacht, und noch mehr die allerdings auffallende Unwahrscheinlichkeit, daß der Stifter der Stadt sein reich ausgestattetes Werk in fremde Hände gegeben: daß der zweite nach Alexander, als die Könige der getheilten Staaten sich noch ganz als Makedonier dachten, und

5) Justinus XXVII. 2. Ad Antiochum fratrem litteras facit, quibus auxilium eius implorat, oblata ei Asia inter fines Tauri montis, in praemium latae opis. — Interea Ptolemaeus cum Antiochum in auxilium Seleuco venire cognovisset, etc.

darstellten, eine Stadt, die als eine eigentlich makedonische Colonie gestiftet war ⁶⁾, einer griechischen Republik hätte überlassen sollen: und dann, daß Stratonikea, später als D. 124 gegründet, wäre sie schon vor D. 129 unter die Gewalt einer Republik gekommen, welche ihre Unterthanen wohl nicht drückte, aber doch für ihre Zwecke beherrschte, schwerlich die sehr blühende Stadt geworden wäre. Endlich aber ist es wohl entscheidend, wenn die Rhodier gegen Alexandria in Euergetes Zeit Krieg führten: man müßte sonst ohne alle Begründung einen doppelten annehmen.

Ein genügendes Mittel der Zeitbestimmung ist nämlich die Erwähnung, daß der Lakedämonier Hippomedon Statthalter der thrakischen Seestädte für König Ptolemäus genannt wird. Denn die thrakische Seeküste, zwischen dem Nestus und dem Hellespont, war eine Eroberung des Euergetes über Kallinikus. Weder Theokrit noch das adulitanische Monument nennen Thrakien unter den Ländern des Philadelphus, aber das letzte ausdrücklich unter den Eroberungen seines Erben: es war eine von denen die am Anfang des Makedonischen Krieges mit reißender Schnelligkeit gewonnen wurden: wohl noch ehe die D. 133 zu Ende ging.

Hierauf bauend, halte ich für ausgemacht, daß Chremontides in diesem Kriege mit der Flotte nach Jonien gesandt ward; und daß, wenn Justinus sagt: die Seestädte hätten sich für Kallinikus nach dem Untergang seiner Flotte erklärt, und so den syrischen Thron gerettet: — dieser unbestimmte Ausdruck nicht von den theils ohnmächtigen, theils Aegypten ganz unterthänigen Städten des festen Landes zu verstehen ist, sondern von den Rhodiern, und den freyen Inseln, die

6) Strabo XIV. p. 660. c. Bey Stephanus s. v. ist zu lesen: πόλις Μακεδόνων statt π. Μακεδονίας: ein Widersinn, welchen Salmasius dem Verfasser nicht hätte zur Last legen sollen.

wir nachher, wo es in der Geschichte heller wird, mit ihnen verbunden finden, Chios und Lesbos, — so wie von Byzantium: also daß Rhodus die Seele des Bundes war und ihm Kraft gab 7). Die reiche Kriegscasse, welche Chremonides be-
traut war, sollte wohl zu Subsidien, und zu geheimen Ausga-
ben in diesen Städten dienen.

Run hätte in Griechenland der Krieg zwischen Aegypten und Syrien, so weit er im ägäischen Meere von der Flotte unter Chremonides geführt ward, wohl mit seinem Namen bezeichnet werden können: aber Athenäus Ausdruck läßt nicht bezweifeln, daß der chremonideische Krieg, von dem er redet, die Athenienser sehr nahe anging. Und an jenen Ereignissen nahm das todtmatte Athen gar keinen Antheil. Die Ohnmacht der armen Stadt war so klar, daß Antigonus, vielleicht von der Ehrfurcht gerührt welche auch Römer manch-
mal für Athen ergriff, etwa vor zehn Jahren die Besatzung aus der Stadt gezogen, und ihr die Freyheit wiedergegeben hatte 8): aber Piräeus und Munychia waren immerfort in der Gewalt der makedonischen Besatzung, deren Befehlshaber erst nach Antigonus Tod, da sich in Makedonien großer Verfall und Auflösung zeigte, sich erkaufen ließen abzuziehen.

Der letzte Krieg des Namens werth, welchen Athen gegen Makedonien führte, war der in der früheren Zeit des Antigonus Gonatas, wo Areus von Sparta, und Patroklos mit der alexandrinischen Flotte, unschlüssige und ungenügende Hilfe brachten. Die Athenienser, seit mehr als zwanzig Jahren wieder frey, führten ihn mit einer Ausdauer 9), welche

7) Daß Justinus von diesen Städten sagt: imperio se Seleuci restituunt, kommt bey einem solchen Epitomator nicht in Betrachtung.

8) Ol. 131. 1. Chron. Hieronymi n. MCCLXI. Pausanias, s. Anm. 9.

9) τοῖς Ἀθηναίοις ἀντίσχοισιν ἐπὶ μακρότατον χρόνον. Pausanias Lac. p. 87. b. Daß erwäge wer die damaligen ver-
achtet.

die letzten schwachen Kräfte ihres ganz verarmten und verfallenen Staats völlig verzehrte: zuletzt zwang der Hunger sie zur Unterwerfung ¹⁰⁾. Wann dieß geschah, finden wir nicht aufgezeichnet: eine ungefähre Andeutung giebt, daß Areus 44 Jahre regierte, also Ol. 127, 4 fiel ¹¹⁾; um diese Zeit muß die Uebergabe der Stadt gesetzt werden. Kein anderer als dieser Krieg kann der Chremonideische gewesen seyn; und der von welchem ihm der Name beygelegt ward, der, als Folge des unglücklichen Ausganges, Athen fliehen mußte, ist nicht als ein wehrloser Redner zu denken, sondern als Feldherr.

Daß der Mann, welcher damals in der Fülle der Kraft seinem Volk vorstand, fünf bis sechs Olympiaden später doch noch frisch genug seyn konnte, damit ihm der ägyptische König seine Flotte anvertraute, darf nicht unwahrscheinlich dünken. Mehr als diese Zeit liegt zwischen Perikles Zug gegen den Peloponnesus (Ol. 81, 2) und seinem Tode: und jener war nicht der Anfang seiner Politik: er leitete den Staat vierzig Jahre lang.

Von Glaukon, welchen Teles mit Chremonides nennt, habe ich nirgends eine Spur gefunden. Oder wäre er der Wassertrinker Glaukon, Tyrann im Piräeus, dessen Athenäus aus Pythermus gedenkt ¹²⁾? Da dieser Historiker von den Geschichten am Hofe Antiochus II. erzählt hat ¹³⁾, so stimmt es mit der Zeit sehr gut, anzunehmen daß er diese Attischen Vorfälle erwähnt. Es ist wohl denkbar daß der Piräeus, mit alexandrinischer Hülfe, eine Zeit länger als die Stadt aus hielt: und, wer dort auf dem letzten Trümmer des Staats den Befehl führte, Tyrann genannt ward. — Diese Vermuthung ist freilich höchst schwach, aber bey den Rätbseln im

10) Polyänus IV. 6. 20.

11) Dieß hat Scaliger in der *Ὀλυμπιάδ. ἀναγρ.* nur ausgerechnet nach dem was Diodor bey Kleomenes Tode sagt.

12) Athenäus II. p. 55. b.

13) Derselbe VII. p. 289. f.

Athenäus muß man schon irgend eine Lösung versuchen. Eben so kühne Vermuthung ist der Gedanke daß dieser Glaukon ein Koderbe, von Solons Familie, und Nachkomme des gleichgenannten Bruders des Kritias gewesen seyn dürfte: sehr unsicher allerdings, da zu Athen jedem Vater frey stand sein Kind nach Willkühr zu benennen; aber nicht so ungegründet wie es bey dieser Freyheit scheinen möchte, indem es sich zeigt daß bis nach Demosthenes Zeitalter die Namen der Vorfahren in den adelichen Häusern sorgfältig wiederholt wurden.

Die Art wie Hippomedon vom Teles genannt wird, läßt nicht bezweifeln daß auch er damals verbannt war. Er ist aber bald nachher zurückgekehrt, und war ein Hauptbeförderer der Unternehmungen des unglücklichen Agis; durch den großen Einfluß welchen sein Kriegsruhm ihm auf die Jünglinge gab. Diese wohlermorbene Popularität verlieh ihm Macht, als die übelberathenen Entwürfe des milden königlichen Jünglings zusammenstürzten, seinen schuldigen Vater, den Ephorus Agesilaus, zu retten. Er lebte dann noch manches Jahr, noch in *Ol.* 140: aber der Thron, der ihm gebührte ¹⁴⁾, ward ihm nie zu Theil.

Lykinus war augenscheinlich vor den Römern entflohen, vermuthlich von Tarent. Sein Name, auf Lucius hinspielend, ist mehr italisch als griechisch. Daß der Phyrurarch Despot der Stadt war, äussert Teles in starken Worten. Er war

14) Daß er vom königlichen Hause war ist gewiß, so befremdlich es vorkommt daß sein Vater, bey dieser Abkunft, Ephorus war. Aber daß dieser Vater Sohn des Königs Eudamidas gewesen, ist nach den Zeiten unmöglich. Ohne Zweifel ist ein Eudamidas, Sohn des Königs Eudamidas des ältern, und Bruder des Archidamus welcher gegen Demetrius Krieg führte, Oheim Eudamidas des Zweyten, anzunehmen: und Archidamia, des letzten Agis Großmutter, als Tochter dieses Archidamus, Mutter der Agesistrata und des Agesilaus.

es nicht mehr; die Besetzung war von dem Museum zurückgezogen. Noch bemerke ich daß in diesem und allen andern Fragmenten, bey Apophthegmen, Bion der Dorysthenite als lebend angeführt wird (*φῆσι*): Zeno hingegen als verstorben (*ἐφῆ*): dieser letzte war Ol. 129. 1. gestorben: und wenn jener Ol. 134, 4. starb ¹⁵⁾, so haben wir eine sehr enge Zeitbegrenzung von etwa vier Jahren für das Fragment woraus sich jenes Räthsel bey Athenäus löst.

Um noch einen Punkt von diesem zu berühren: es war doch keine Schmeicheley welche neben die verworfenen, deren Erzählung an jenem Ort gehäuft ist, gestellt werden sollte, wenn man dem atheniensischen Volk, auch dem damaligen, sagte: es kenne allein den Weg Menschen in den Himmel zu führen. Es konnte das einen edeln Sinn haben: eine Krone welche Korinth oder Argos gaben, war Gold und nichts weiter: die das attische Volk verlieh, und vor ganz Griechenland verkündigen ließ, *terrarum dominos evehebat ad Deos*. Aber auch die bösen und schmählischen Psephismen, wodurch die Armen ihren Beschüzern göttliche Ehren zusprachen, waren für den König der sie von Athen empfing ganz etwas anderes als ein gleiches Dekret einer andern Stadt.

15) Diese Angabe findet sich in der *Ὀλυμπ. ἀναγρ.*: — woher?
